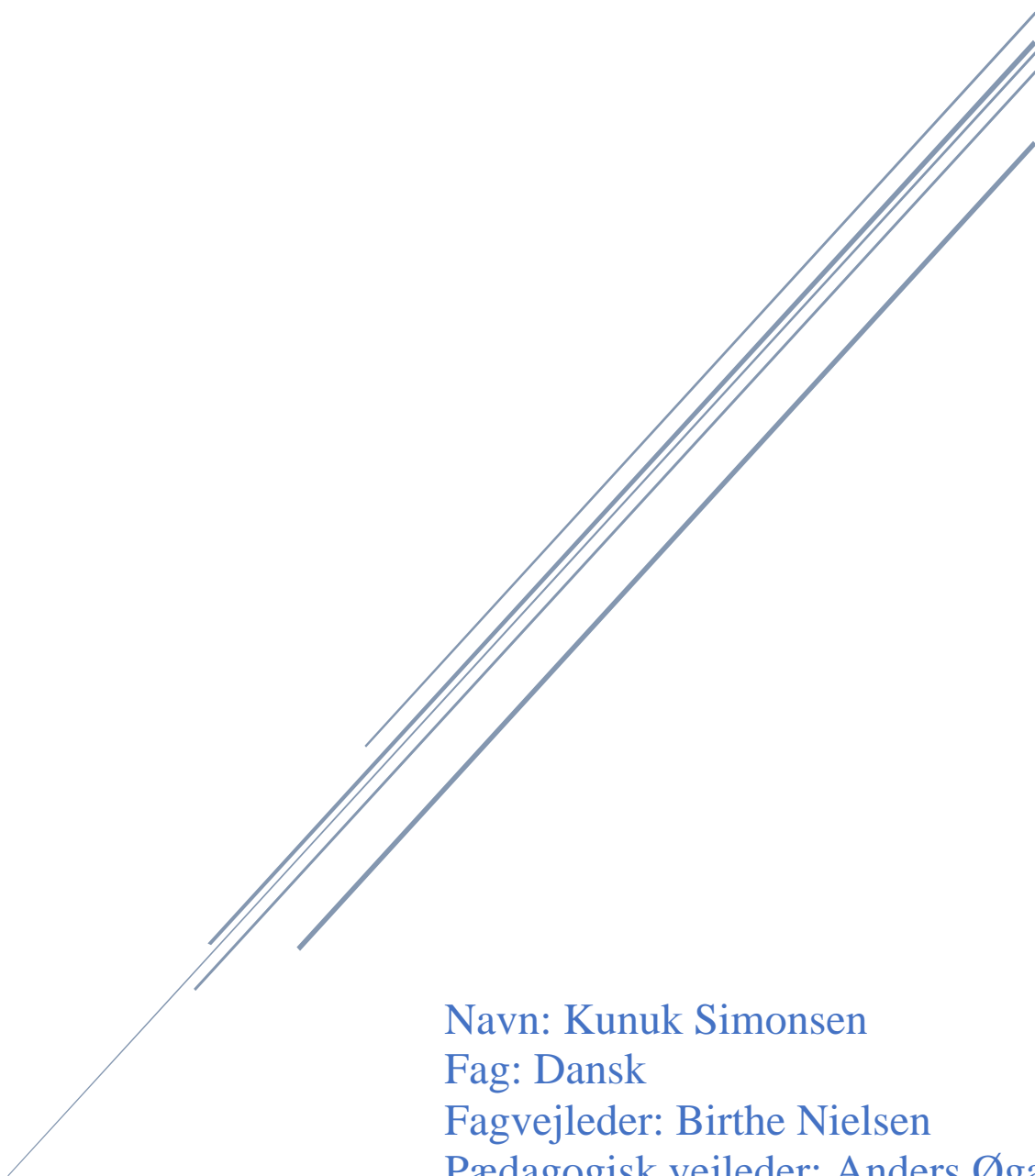


BACHELORPROJEKT

Undervisning med fokus på andetsprogstilegnelse



Navn: Kunuk Simonsen

Fag: Dansk

Fagvejleder: Birthe Nielsen

Pædagogisk vejleder: Anders Øgaard

Institut: Institut for læring

Anslag: 60.454

Afleveringsdato: 20. maj 2022 kl. 1200

Indholdsfortegnelse

Indledning.....	1
Problemformulering	2
Læsevejledning.....	2
Metode.....	3
Teori	4
Andetsprogstilegnelse	5
Input	5
Interaktion	5
Output.....	5
Interaktionistisk tilegnelsesmodel	6
Stilladsering.....	6
Motivation	7
Selvbestemmelsesteori:	7
Motivation er svært at ændre, da der var rutiner.....	7
Læsning	7
Læseforståelse	7
Ordforråd.....	8
Projektet opbygning	8
TASK-baseret undervisning	8
Læringscirklen (The Teaching Learning Cycle - TLC)	9
Empiri.....	10
Præsentation af praktikforløbet	11
Min dansk faglig mål.....	11
Læringsmål for bachelorpraktikken	12
Klassen	12
Den dansk undervisning jeg gik ind	12
Min undervisning	13
Elevernes faglig motivation i faget dansk	14
Task-baseret undervisning.....	14
Task:	14
Gruppearbejde	15
IT - iPads	15
De udfordringer jeg stå med.....	16

Elevernes arbejdstempoet.....	16
Det der lykkedes, Små brud, i forhold til elevernes adfærd.....	17
Læseroller.....	17
Gruppearbejde – Elevmedbestemmelse.....	17
Læreren jeg mødte.....	18
Læreren og andetsprogstilegnelse.....	19
Det der karakteriserer hendes undervisning.....	20
De elever jeg mødte.....	21
Elevernes skoleadfærd.....	22
Situation 1:.....	22
Situation 2:.....	22
Cases:.....	23
Case 1: Et velfungerende gruppearbejde.....	23
Case 2: Begrebskort.....	23
Case 3: Læseroller.....	23
Case: De stille elev.....	23
Elevernes brug af sproget dansk i hverdagen.....	24
Elevernes refleksioner over praktikforløbet.....	24
Konklusion.....	25
Perspektivering.....	27
Litteratur- og kildefortegnelse (r).....	28
Hvid Toft, M (2021) <i>Siumut forslag: Hvordan får vi mere undervisning på grønlandsk</i> . Lokaliseret.....	28
Bilag.....	30
Bilag 1: Analyse af spørgeskemaundersøgelse af elevernes brug af sproget dansk i hverdagen.....	30
Bilag 1A: spørgeskemaundersøgelse af elevernes brug af sproget dansk i hverdagen.....	32
Bilag 2: Elevinterview, hvor der blev foretaget gruppeinterview af 3 elever, som har forskellige forudsætninger i sproget dansk:.....	34
Bilag 3: Lærerinterview.....	38
Bilag 4: Egen logbog fra praktikperioden.....	43
Bilag 5: Interaktionistisk informationsbehandling modeller:.....	48
Interaktionistisk tilegnelsesmodel 1.....	48
Interaktionistisk informationsbehandlingsmodel.....	49

Indledning

I min opgave vil jeg undersøge hvordan man som lærer kan motivere eleverne til at anvende sproget dansk. De grønlandske elever skal betragtes som fremmed-/ andetsprogs elever, derfor skal tilrettelæggelsen af undervisningen bygges på andetsprogsdidaktisk og - pædagogik, da undervisningsformen har den tilgang som tilgodeser andetsprogs elever.

Jeg har valgt at undersøge dette emne, da jeg har under mine praktikker og virke som timelærer har oplevet, at mange elever som jeg har mødt har svært ved at udtrykke sig på dansk.

Jeg mener, at kunne dansk i nutidens Grønland har en afgørende betydning for den unge grønlandere i dag, hvis man skal have mulighed for at få en god uddannelse i og udenfor Grønland.

Jeg har i min bachelorpraktik, været i en klasse på ældste trinnet. Klassen er en god klasse med hensyn til adfærd og sammenhold, men der er også meget fravær i klassen, da eleverne ikke har respekt for tiden, derved bliver udeblivelse af timerne høj. Klassen er måske præget af skoletræthed, der kan medvirke til lav motivation hos eleverne.

Gennem min tilrettelæggelse af undervisning, vil jeg undersøge hvordan man som lærer kan bidrage til at motivere eleverne til at anvende af sproget dansk i undervisningen. I den forbindelse gør følgende teorier sig gældende: *Input-, Interaktion- og outputhypotesen*, som har afgørende betydning for andetsprogstilegnelsen. På baggrund af disse teorier vil jeg gerne tilpasse min undervisning ved at anvende af undervisningsmetoder som gør at eleverne anvender sproget i fagene og at ved lave redidaktisering af den læremiddel som jeg har valgt at anvende, som giver mulighed for elevernes tilegnelse bliver egentlig tilegnelse, og dermed den læring som eleverne får, lagres i langtidshukommelsen.

En undersøgelse som Naalakkersuisut i 2020 har fået udarbejdet af Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd – VIVE. (Sermitsiaq.ag), viser at unge i dag har ringe afgangsprøveresultater i faget dansk, ligesom at resultaterne i matematik, de seneste år også viser en dalende kurve.

På baggrund af mine erfaringer og de ringe resultater jeg har fået kendskab til, har jeg besluttet at undersøge, hvordan jeg som lærer kan motivere eleverne til at anvende sproget dansk. Jeg vil derfor undersøge hvordan man kan motivere eleverne til at anvende sproget dansk. Jeg vil derfor undersøge hvordan kan man genne, danskfaglig undervisning kan motivere eleverne, så deres ordforråd udvides, og dermed deres læseforståelse forbedres.

I det seneste år, har danskfaget oplevet noget politisk modstand, som f.eks. tilbage i 2021 ved Inatsisartuts efterårssamling, hvor Doris J. Jensen, Siumut, via sermitsiaq.ag oplyste, at hun ville have Nalakkersuit til undersøge, hvordan Naalakkersuisut kan sikre at 80 % af underviserne på uddannelsessteder i Grønland bliver grønlandsktalende. Doris J. Jensen mener at de unge har svært ved at komme videre med deres uddannelser, på grund af at de har sproglige udfordringer, da største delen af undervisningen i videregående uddannelser foregår på dansk, og sproget derved bliver barriere for unge for at blive optaget på uddannelsesstederne.

Problemformulering

Hvordan kan danskfaget arbejde med elevers faglig motivation på ældste trinnet?

Læsevejledning

Formålet med undersøgelsen er at undersøge hvordan man kan motivere elever på ældste trinnet fagligt i faget dansk. Undersøgelsen tager udgangspunkt i andetsprogstilegnelse, hvorfor teorierne indenfor andetsprogstilegnelse er har en relevans i undersøgelsen. Begrundelsen hertil er, at jeg mener at undervisning af elever med udgangspunkt i andetsprogstilegnelse kommer til at have afgørende betydning for elevernes tilegnelse af sproget dansk.

Undersøgelsen første del præsenteres gennem indledning og problemformulering, efterfulgt af metode, hvor jeg kommer ind på, hvilke metoder jeg har anvendt til at indsamle empiri, herefter kommer jeg ind på teorierne om andetsprogstilegnelse, samt teorier omkring min tilrettelæggelse af undervisningen med begrundelse hvorfor jeg har valgt dem, hvorefter jeg kommer ind på præsentation af empiri.

Den næste jeg komme ind på, er min praktikforløb, hvor jeg starter med min fagligmål, læringsmål. Jeg beskriver herunder klassen, læreren jeg mødte samt mit eget undervisningsforløb, hvor jeg vil komme ind på hvordan jeg har anvendt undervisningsmetoder, samt hvordan undervisningsmetoderne hænger sammen med teorierne.

Herefter kommer jeg ind på hvad jeg observerede, hvor der blev arbejde med motivation i forbindelse med arbejdet med danskfaglige greb, så kommer jeg ind på, de udfordringer jeg har mødt under min praktik, herunder elevernes manglende motivation, tempo og det få områder der lykkedes i forhold til projektet mål, hvor jeg efterfølgende kommer ind på det der lykkedes i forhold til at motivere eleverne, hvor der sker små brud.

Dernæst kommer jeg ind på dansklæreren for klassen, hvor jeg kommer ind på lærerens måde at være på, og hendes opfattelse af klassen, hvor jeg kommer ind på det som jeg mener at der er uregelmæssighed i forhold til hendes opfattelse af klassen, hvor der er modstridende punkter i forhold til elevernes højt fraværstal og godt forældresamarbejde. Herefter kommer jeg ind på læreren og hendes position som dansklærer, hendes viden om andetsprogstilegnelse/ didaktik samt at hun ikke uddannet dansklærer. Begrundelsen er at jeg under min praktikforløb har fundet ud af, hvorfor klassen som helhed er faglig bagud, og har fået svar på hvorfor eleverne kan ikke mere dansk end de kan.

Så kommer jeg ind på eleverne jeg mødte, hvor jeg kommer ind på deres skoleadfærd, hvor i jeg beskriver hvorfor eleverne havde mistet motivation, og hvor eleverne genvandt lidt motivation, efter de havde læst teksten.

Herefter kommer analysen af spørgeskema, samt elevernes refleksioner over min undervisning, da jeg mener det er relevant at indsamle, for at kunne besvare problemformuleringen. Herefter kommer der cases, som er skrevet med udgangspunkt i praktik.

Så kommer perspektivering, hvor jeg kommer ind på den politiske modstand der har været i løbet af de seneste år, hvor jeg kritiserer, og begrundet, hvorfor jeg har den mening i forhold til, hvorfor sproget dansk er vigtigt.

Undersøgelsen afsluttes med diskussion og konklusion.

Metode

Jeg vil besvare min problemformuleringen i mit projekt ved at undersøge, hvordan man ved ved anvendelse af TASK-baseret undervisning herunder læringscirklen, kan tilrettelægge undervisning så man som lærer får eleverne til at anvende sproget dansk i en undervisning, og dermed fremme deres motivation til at deltage i et læringsfælleskab.

For at undersøge problemformuleringen har jeg tilrettelagt undervisningen med en kommunikativ tilgang, hvor eleverne arbejder i grupper, så eleverne få mulighed for at anvende sproget dansk indbyrdes, så eleverne producerer sprog både receptivt og produktivt, ligesom der sker forhandling om betydning af orde i den kontekst eleverne er i, hvorved der sker elevstilladsering i grupperne.

For at indsamle empiri til projektet har jeg løbende udfærdiget en logbog, hvor jeg notere og skriver hvad jeg oplever med hensyn til eleverne under mine undervisninger. Logbogen er en slags

huskeseddel for at fastholde oplevelser, der hurtigt vil blive glemt i hverdagen stress og jag (Aagerup & Willaa, 2016, s. 78).

Som led i min undersøgelse har jeg anvendt metodetriangulering med kvalitativ tilgang for at kunne beskrive elevernes oplevelse af undervisningen mere dybdegående (Aagerup & Willaa, 2016, s. 33), jeg har derfor udfærdiget et spørgeskema til eleverne, med henblik på at danne mig et indblik i hvordan, hvor og i hvilken kontekst eleverne anvender sproget dansk, ligesom det skal få eleverne til at reflektere over deres kunnen i sproget dansk. Grunden til jeg brugte metodetriangulering er at den kan give mig mere nuanceret billede af virkeligheden (Aagerup & Willaa, 2016, s. 32).

Som sidste del af undersøgelsen har jeg foretaget interview af tre nøje udvalgte elever fra klassen, med forskellige forudsætninger. Eleverne blev taget ud af klassen under interviewet, for at skabe trygge rammer for eleverne. Interviewet foregik i et andet klasselokale, hvor de tre elever og jeg, som interviewer, i trygge og stille omgivelser, kunne være uden at blive forstyrret. Hele interviewet transskriberet herefter, og anvendes i analysen.

Jeg har ligeledes foretaget interview med dansklæreren for klassen, for at få viden om lærerens viden omkring undervisning i faget dansk, undervisningsmetoder og valg af læremidler i faget dansk. Interviewet skal jeg gerne bruge som en del af analysen. Interviewet blev foretaget i et mødelokale, hvor der ikke var andre til stedet end mig og læreren, samme betingelser som eleverne, dog læreren var alene, da det ikke handler om børn.

Teori

Jeg har at gøre med udskoling under min bachelorpraktik, eleverne har gået i folkeskolen i snart 10 år og man kan derfor kalde dem for rutinerede indenfor det at være elev. Gennem tiden med deres respektive lærere, har det udviklet en rutine, som kan være meget svært at ændre. Som nyankommet lærerstuderende møder man mange udfordringer, som kan skyldes at man ikke kender eleverne. Læreren har gennem tiden udviklet et særligt bånd til eleverne, hvilken den måde læreren underviser på kan blive til en form for vane, hvorfor eleverne kan have svært ved at tilpasse deres adfærd, når den måde de bliver undervist, pludseligt bliver ændret med hensyn til undervisningsmåde/ -metode når der kommer f.eks. praktikanter.

Andetsprogstilegnelse

Input

Stephen Krashen (1985) mener at sprogtilegnelsen sker, hvor learneren udsættes for forståeligt input på målsproget fx dansk, men det betyder ikke at learneren lærer bare ved at læse eller høre en tekst, da ifølge Krashen skal niveauet være hvor det er forståeligt for learneren, og at det er bedst at niveauet ligger lige over som learneren intersprog befinder sig i, som Krashen kaldte $i+1$. Det nytter ikke at learneren læser eller høre tekster, da inputtet skal være tilpasset til learneren niveau, så der opnås den optimale forståelse, ligesom det er vigtigt at der anvendes flere forskellige kontekster (Bjerre & Ladegaard, 2007, s. 50-51).

Interaktion

Michael Long (1983) mener det er vigtigt at learneren udsættes for forståeligt input, men påstå at sprogtilegnelse sker gennem interaktiv betydningsafklaring og sproglig forhandling, f.eks. hvis en samtalepartner giver udtryk for at han/hun ikke forstod hvad der bliver sagt, så har samtalepartneren brug for at tilpasse sproget, så det bliver forståeligt for samtalepartneren, hvilke Krashen $i+1$ rammes (Bjerre & Ladegaard, 2007, s. 51).

Output

Selvom Krashen mener at outputtet er resultatet at sprogtilegnelsen, og der ikke sker yderligere tilegnelse, mener Merrill Swain (1995), at sprogproduktionen fører til tilegnelse, i det øjeblik learneren presses til at producere et sprog (Pushed Output), hvor learneren producere sprog der ligger lige over egen sprogligt niveau (Bjerre & Ladegaard, 2007, s. 53).

Merrill Swain mener at outputtet har bestemte funktioner, som er ifølge hende opmærksomhedsfunktionen, kaldet også Noticing, hvor learneren bliver opmærksom på at der er kløft mellem det learneren vil udtrykke sig og det learneren er i stand til at bruge sproget, dvs. at learneren forestiller at sige noget til modtageren, men har svært ved at udtrykke sig, da learnerens sprogligt niveau på målsproget begrænser det (Bjerre & Ladegaard, 2007, s. 54).

Så er der hypotesetestningsfunktionen, kaldet også hypotesedannelse/-afprøvning, hvor learneren danner sprogligt udtryk, som learneren efterfølgende afprøver ved at producere sprog, som bekræftes eller afkræftes af modtageren (Bjerre & Ladegaard, 2007, s. 54).

Den sidste funktion hedder Metasproglig funktion, hvor i denne forbindelse reflekterer learneren over sin egen produktion af sprog, hvorved i en presset situation, learneren tænker over om sproget han

producerer, er forståeligt for modtageren, og hvad der skal rettes, så sproget bliver forståeligt (Bjerre & Ladegaard, 2007, s. 54)

Interaktionistisk tilegnelsesmodel

Der findes to interaktionistisk tilegnelses modeller 1 og 2, se bilag 5, hvor begge går ud på hvordan den information, altså inputtet som learneren modtager, behandles i en sproglig forhandling. Begge to går ud på at når learneren modtager input, begynder gætteprocesser i learneren hoved, hvor der dannes hypoteser om hvordan den input skal anvendes, hvor learneren efterfølgende afprøver sin hypotese i form af sprogligt produkt, som bekræftes eller afkræftet af modtageren. Hvis hypotesen afkræftes, tvinges learneren til at danne nyt hypotese, og igen afprøves indtil den bekræftes. Når hypoteseafprøvningen bekræftes, bekræftes learnerens sproglig viden, dermed betragtes som tilegnet, altså lært. Den eneste forskel på de to er at Interaktionistisk tilegnelsesmodel 2 har den udvidelse, at ved øvelser gennem hypotesedannelser/-afprøvninger tilegnes sproget, hvor sproget efterhånden bekræftes, lagres den viden i langtidshukommelse fra korttidshukommelsen (Lindhardsen & Christensen, 2008, s. 24-25).

Stilladsering

I en kommunikativ undervisningsforløb, arbejder eleverne i par eller i grupper, hvorfor en af hensigten med undervisningen er at der kontinuerlig sker stilladsering blandt eleverne i grupperne, da der vil altid være én eller flere elever der har mere viden og erfaring end andre, som kan støtte gruppens medlemmer, dermed løfte gruppen forståelse af inputtet. Det er meget vigtigt at eleverne stilladsere indbyrdes i grupper, fordi børn forstå bedre hinanden, da de anvender deres intersprog, og ofte har en sammen niveau, derfor forstår de bedre hinanden end hvis de snakker med fx læreren, som har helt andet sprogligt niveau.

Ordet stilladsering kan forstås som støtteforanstaltning til en der har behov, og stilladsering ifølge Jerome Bruner: ” *Betegner den situation, hvor en mere erfaren deltager i en social interaktion skaber betingelser, der fungerer understøttende for en mindre erfaren deltager* (Laursen, 2001, s. 26). Begrebet *Stilladsering* ” er Bruners præcisering af begrebet ”*Zonen for nærmeste udvikling*” som den russiske filosof, Lev Vygotsky har udviklet, hvor Vygotsky definerer zonen som: ” *den afstand eller det kognitive spænd, der er imellem det, et barn kan gøre uden hjælp, og det, barnet kan gøre i samarbejde med mere erfaren eller kompetent person* (Gibbons, 2016, s. 29.)

Motivation

Motivation er hvor stort interesse et individ har i forhold til den enkelte aktivitet i en undervisning, som kan ses ved elevens indsats og anstrengelse blev ydet til den enkelte aktivitet. Men det er vigtigt at læreren tilrettelægger en undervisning, hvor det er forståeligt og giver mening for eleven, som Per Fibæk Laursen under interview i Lektionen.dk sagde følgende:

”en forståelsesorienteret undervisning, hvor det med elevernes selvstændige udvikling, viden og forståelse får en mere central rolle. Også i håb om, at det bliver mere vedkommende og motiverende for eleverne at deltage i undervisningen” (F. Laursen, 2022)

Samt:

”Altså en for eleverne klar og forståelig struktur på undervisningen, meningsfulde og vedkommende mål, et passende forventningsniveau, en god dialog mellem lærer og elev, herunder feedback til eleverne. Der skal være gode relationer. Mange af de her kvaliteter har den karakter, at der er et optimalt niveau af dem” (F. Laursen, 2022)

Selvbestemmelsesteori:

Selvbestemmelsesteori indeholder to antagelser om motivation, hvor den første handler om menneskets basale behov, og den anden handler om menneskets medfødte lyst til at være aktiv og udfolde sig ved at opleve tre psykologiske behov.

At opleve kompetence er en følelse at kunne de, som opgaven kræver, oplevelse af tilhørsforhold, som er følelsesmæssig tryghed og sikkerhed til at høre sammen med personer eller grupper, man indgår i, og den sidste er oplevelse af selvbestemmelse, Autonomi, som betyder at man personligt involvere og engagere sig i det, man laver (Ågård, 2014).

Motivation er svært at ændre, da der var rutiner.

Elevernes motivation er svært at ændre, da de har den rutine som der har udviklet igennem tiden. Det hænger sammen med deres relation til deres lærer, som har ligesom konstrueret den måde eleverne er at være elever på. Den kan vi ikke lave om på bare på 4 uger, som en fremmedperson der lige kommet for at undervise, hvorfor eleverne køre videre den måde det gør når de er i skolen.

Læsning

Læseforståelse

Læseforståelse og ordforråd hænger nøje sammen i forbindelse med læsning, da hvis man skal have en god læseforståelse og for at kunne forstå den tekst man interagerer med forudsætter at man har et

bredt ordforråd, ellers bliver læsningen meget kedeligt og demotiverende for læseren. Læseforståelse er sammensætning af både kognitiv (Mental) og lingvistisk (viden om sprog) processer (Brudholm, 2014, s. 33).

Læseforståelse defineres således: ”*at uddrage og skabe mening ved at undersøge og interagere med en skrevet tekst.*” (Bråten, 2007).

En god læseforståelse forudsætter at man har gode afkodningsfærdigheder, flydende læsning, et godt ordforråd, baggrundsviden, gode læsestrategier, koncentration, opmærksomhed og motivation, men det er lige så vigtigt at man ved hvorfor man læser og hvad målet er for læsningen, da hvis man ved hvorfor man læser og hvad man skal bruge det man læser, er drivkraften for motivation til at læse (Brudholm, 2014, s. 34).

Ordforråd

Ordforråd betyder at den mængde af ord man kender, derfor at have bredt ordforråd har en afgørende betydning for ens læseforståelse. Fordi: ”jo større ordforråd jo bedre sprog – i denne sammenhæng, læseforståelse!” (Brudholm, 2014, s. 48).

Projektet opbygning

Tanken bag bachelorprojektet er bygget på teorierne om andetsprogstilegnelse, da de eleverne vi møder skolen skal defineres som andetsprogs elever, som var i gang med at tilegne dansk som er deres andetsprog, fordi: ”*Et menneske, der senere i sit liv skal i gang med at tilegne sig et andetsprog, har allerede gjort sig en række erfaringer med sprog, som han eller hun kan trække på i sin andetsprogstilegnelse, hvilken eleverne kan trække på deres modersmål, nemlig Grønlandsk (Holm & Laursen, 2010, s. 32).*”

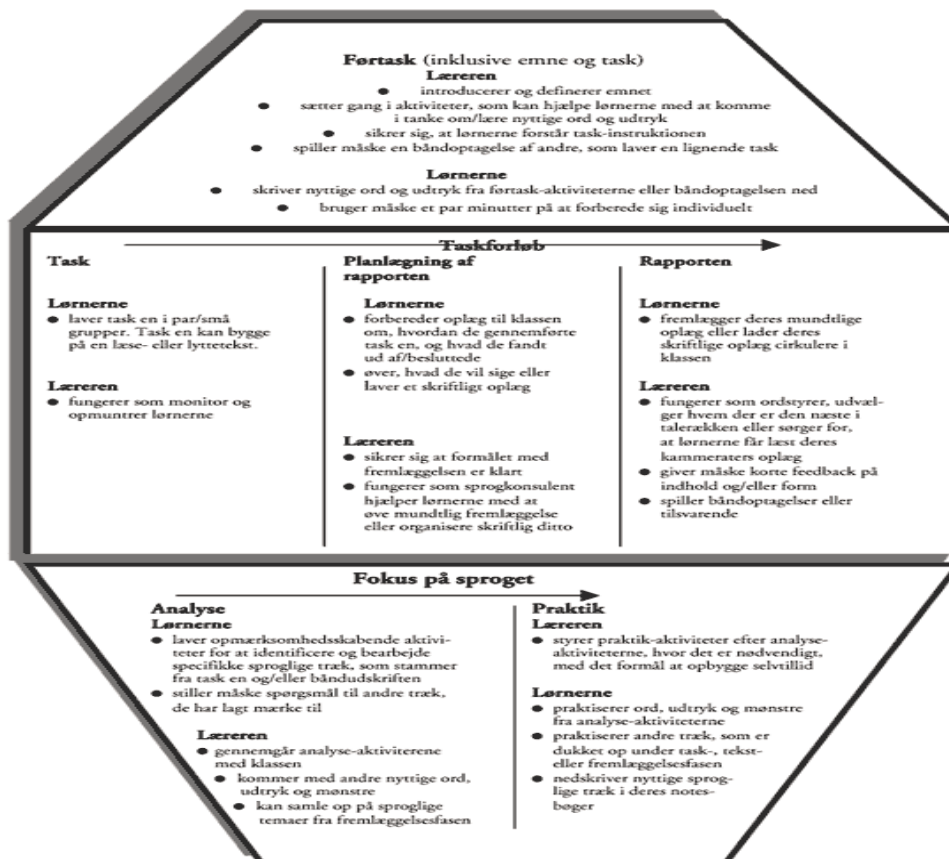
I projektet gør, det under afsnittet teori nævnte teorier, sig gældende for eleverne, gennem kommunikativt undervisningsforløb, hvorved undervisningsmetoden gjorde at eleverne skal arbejde i grupper, hvorved der opnås forhandling om betydning i forbindelse med betydningsafklaring i en bestemt kontekst, i den anledning gennem en TASK-baseret herunder The Teaching learning cykle (læringscirklen).

TASK-baseret undervisning

Tilrettelæggelsen har undervisning i dette projekt har udgangspunkt i en kommunikativ undervisning, hvilken undervisningen er tilrettelagt med udgangspunkt i Task-baseret undervisning. Task-baseret undervisning er en kommunikativ undervisning, hvor sprogtilegneren er i fokus, dermed

sprogtilegnerens tilegnelsesproces og behov er i centrum. Eleverne sættes i en problemløsningsopgave, hvori kommunikationen der er drivkraften til at opnå den ønskede resultat.

Task-baseret undervisning er indholds- og betydningsorienteret, hvor formålet er at anvende sproget i en kommunikativ interaktion. Task-baseret undervisning har funktionelt og interaktionelt sprogsyn, hvor der sker sprogforhandling som afhænger af hvilke kontekst eleverne er i. Task-baseret undervisning bygger ligeledes på et kognitivt sprogtilegnelsessyn, hvor eleverne anvender deres viden om sprog og viden om verden, for at skabe mening af den input de udsættes, samt at skabe betydning af den sprog de producerer, og den proces kalder man hypotesedannelse og – afprøvning (Svendsen Pedersen, 2001). Se modellen nedenfor:

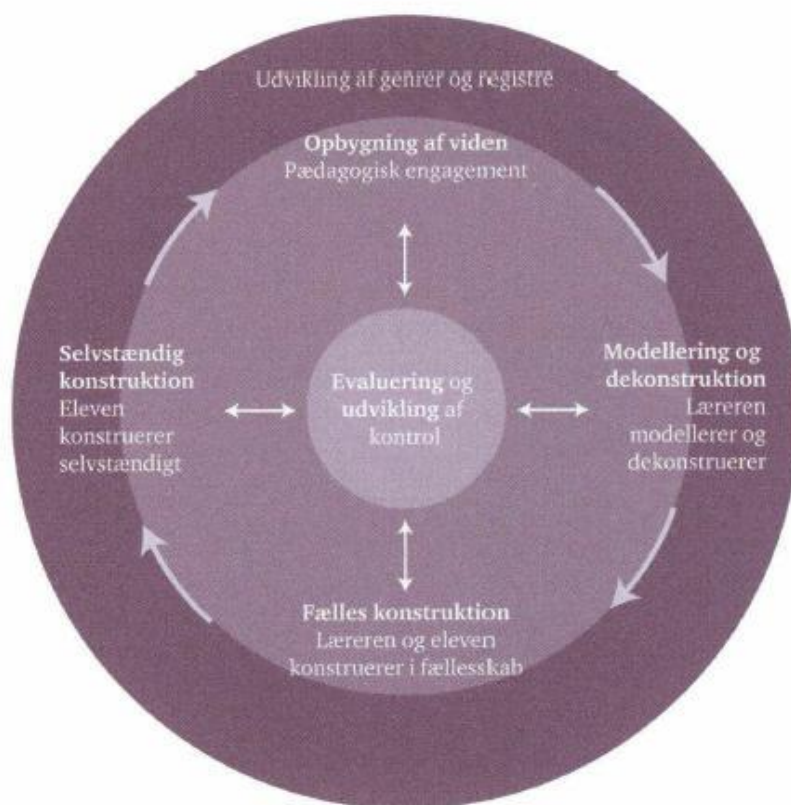


Læringscirklen (The Teaching Learning Cycle - TLC)

Læringscirklen er en metode til at arbejde med tekster på, hvor den giver eleverne reel mulighed for at gøre sig bedre i fagviden og fagsprog samt give eleverne værktøj til at producere tekster på højere

niveau, hvor eleverne præstere bedre med den eksplicite støtte fra cirklen (Johansson & Sandell Ring, 2015 s. 33).

Læringscirklen er udviklet af flere de såkaldte ”Genrebev gelsen” i Australien, hvor TLC anvendes til at eksplicitere tekster for eleverne, det vil sige at arbejde med teksten elementer, s  forståelse for teksten fremmes. TLC har fire faser, som er følgende: Opbygning af viden om feltet (emnet), modellering gennem genren, fælles konstruktion og selvstændig skrivning (Gibbon, 2016, s. 131). Se modellen nedenfor:



Figur 3.5 Undervisnings- og l ringskredsl bet (Hedeboe & Polias 2008)

Empiri

Som begyndelse for min undersøgelse i dette bachelorprojekt, har jeg udfærdiget et spørgeskema om elevernes brug af dansk i hverdagen, da jeg syntes at det er vigtigt at kende elevernes sprogbrug, og hvor og hvornår eleverne anvender sproget dansk og i hvilken kontekst de anvender sproget, men også for at få indblik i elevernes forudsætninger i faget. Dette synes jeg at det er relevant for min

undersøgelse, da som bekendt har unge i dag i Nuuk har mulighed for at møde sproget i mange steder. Jeg har efterfølgende udfærdiget analyse af resultatet som inddrages i analysen.

Som vigtigste af min empiri vil jeg nævnte, at den oplevelse jeg har haft i løbet af praktikken, er afgørende for mit projekt, hvorfor jeg har lavet logbog løbende, som jeg skriver efter hver gang efter endt undervisning, og logbogen har jeg primært inddraget i min analyse. Grunden til logbogen er vigtigt er, at jeg har mødt virkeligheden, som er meget anderledes end min forestilling med hensyn til hvordan undervisningen komme til at forløbe.

Som afsluttende har jeg foretaget en gruppeinterview af tre elever, som har forskellige forudsætninger i faget dansk, for at finde ud af, hvad de synes om min undervisning, undervisningsmetode samt den måde jeg er lærer på. Formålet med interviewet er at finde ud af om min tilrettelæggelse af undervisningen har givet positiv effekt for eleverne med hensyn til tilegnelse og motivation, ligesom at hører hvad de mener om læremidlen som jeg har anvendt. Eleven interview er foretaget i et lokale, hvor der var stille og rolig, hvor der ikke forstyrres af andre, og jeg har lavet afskrift og den anvendes til analyse.

Som led i indsamling af empiri, jeg har fået eleverne til at evaluere min praktik, hvor alle fik udleveret et spørgeskema, hvor eleverne skal svare på hvad de har fået ud af min undervisning, hvor resultat analyseret og inddrages i analysen.

Til sidst har jeg foretaget interview af læreren, hvor formålet med interview var at finde ud af, hvordan læreren underviser, hvordan hun vælger læremidler, og om læreren har kendskab til andetsprogstilegnelse. Afskrift udfærdiget og inddrages i analysen.

Udover det har jeg fået fra min praktiklærerens observationsnotater, hvor jeg vil anvende primært elevernes fraværstal, da fravær havde stort indflydelse i projektets udfald, hvor jeg har udfærdiget statistik til anvendelse af analysen for at belyse, på hvilke punkter fraværene har indflydelse på projektet.

Præsentation af praktikforløbet

Min dansk faglig mål

Til min bachelorpraktik har jeg gjort nøje overvejelser med hensyn til valg af læremiddel, og har redidaktisere lægemidlet, hvorved undervisningen indeholder mange aktiviteter, så den få en andetsprogs kontekst, hvor grundtanken var, med hensyn til tilegnelse af sprog, at tage udgangspunkt

i de tre teorier, Input, interaktion og Output, hvor tilegnelsen visualiseres gennem interaktionistisk tilegnelsesmodel, som er udgangspunktet i min redidaktisering af læremidlen.

Mit faglig mål effektueres gennem en kommunikativ undervisning, i denne tilfælde, TASK-baseret undervisning, suppleret med princippet om læringscirklen (The Teaching Learning Cycle). Her skal eleverne arbejde med en novelle, hvor gennem de to principper udvides deres ordforråd, og deres forståelse af en tekst forbedres. Denne mål ville jeg opnå ved forskellige aktiviteter, som kunne være motiverende for eleverne, hvorved der opnås bedre resultat i form af bedre læseforståelse gennem udvidelse af deres ordforråd.

Læringsmål for bachelorpraktikken

Læringsmålene var at eleverne skal kunne forstå en tekst med genren "Fantasi", hvor de får en viden om hvordan man arbejder med en fortællende tekst, ligesom hvilke genretrekk har genren fantasi har. Eleverne skal have kendskab til hvordan man undersøger en tekst, ved at arbejde med begreberne inden for tekstanalyse, og de kan anvende den viden i fremtiden, når den møder forskellige gerne.

Klassen

Jeg har været på praktik i en skole på ældste trin og har mødt elever der er nemme og som har et godt sammenhold. Eleverne har en god relation til deres dansklærer, hvilken klassen har en god atmosfære. Der er tydelige grupperinger, hvor bestemte elever sidder sammen, og arbejder sammen, men klassen er ikke præget af rivalisering på nogen måder, da alle så ud til at trives i klassen. I klassen er der 19 piger og 6 drenge, men man kan ikke mærke kønsopdeling, da drenge og piger behandler hinanden som lige. Læreren er en glad og sød mod sine elever, og læreren og eleverne så ud til at kender rigtig godt hinanden. Læreren er grønlandsk men snakker kun på dansk, men kan forstå det eleverne siger på grønlandsk.

Den dansk undervisning jeg gik ind

I den første uge har jeg observeret min praktiklærer for at se hvordan hun underviser, og hvordan eleverne er i klassen. Den måde hun underviser er struktureret på denne måde at læreren starter med at skrive dagsorden på tavlen, fremlæggelse om dagen emne, og herefter gruppearbejde enten i par eller i grupper, hvor eleverne vælger selv, hvem de vil arbejde med.

Læreren har et godt overblik over eleverne, og der er tydeligt at de har en rutine, med hensyn til hvordan de skal arbejde. Hvis de har brug for hjælp, så er det sådan at de skal først spørge klassekammeraterne først, hvor læreren kun svarer, hvis de andre elever ikke kunne hjælpe.

Min undervisning

I min undersøgelse har jeg anvendt en kommunikativ tilgang i mine undervisninger, dermed har projektet fokus på andetsprogstilegnelse, hvor aktiviteter danner grundlag for min undervisning, hvorved kommunikation, dermed interaktion anvendes hos eleverne for at løse opgaverne (Holm & Laursen, 2010, s. 8), hvilken undervisningen tilrettelægges med fokus på andetsprogsdidaktik og pædagogik. Som Michael Long (1983) understreger at: ” *den mest effektive måde at finde frem til et input der er forståeligt for den enkelte learner på, er gennem interaktiv betydningsafklaring eller sproglig forhandling*”. (Bjerre & Ladegaard, 2007, s. 51)

Jeg har anvendt *TASK-baseret* undervisning herunder *læringscirklen* til at udføre min undersøgelse, da de er bygget på en kommunikativ tilgang til en undervisning, hvilken den sikrer at alle elever får mulighed for at deltage i undervisning samt fremmer deres læseforståelse. Ved at der arbejdes i grupper, sker der interaktion i grupperne, hvilke eleverne får mulighed for at anvende sproget indbyrdes, ligesom der sker stilladsering i grupperne.

Jeg som lærer virkede som medierende person, det vil sige at jeg skal komme rundt i grupperne, og bidrage med støtte til eleverne, hvilke der sker også stilladsering fra lærerens side.

Den måde undervisningen tilrettelægges, ville *undervisningsdifferentiering* blive naturlig del af undervisningen, da hvis det ikke er det, ville det blive svært at udføre en vellykket undervisning, hvor alle elever inddrages.

Ved gruppearbejde skal eleverne interagere med hinanden, hvor der sker en forhandling om betydning, hvor eleverne får mulighed *hypotesedannelse/-afprøvning*, som bekræftes eller afkræftes af medlemmerne i gruppen, og det sker både *receptiv og produktiv*, da elever kommer til at også skrive selv tekster baseret på det de har lært undervejs gennem undervisningen. Det er vigtigt at eleverne danner og afprøver deres hypoteser, da læringen sker ikke automatisk, og ifølge Merrill Swain (1995), mener han, at:” *Outputtet er resultatet af sprogtilegnelsen, og at det ikke fører til yderligere tilegnelse, og sproglig produktion kan føre til tilegnelse i det øjeblik learneren presset til at prøve at udtrykke sig noget der ligger over hans sproglig niveau*” (Bjerre & Ladegaard, 2007, s. 53).

Her kommer modellen *Interaktionistisk behandlingsmodel* (tilegnelsesmodel) på tale, idet den viser, hvordan eleverne lærer ved at behandle den input de er ved at lære, ved at producere output, som sker ved interaktion i en socialt sammenhæng.

Med hensyn til motivation af eleverne, er det vigtigt at der sker noget andet end at læse, hvilke det er oplagt at undervisningen indeholder aktiviteter, hvor eleverne får mulighed for at arbejde om noget sammen, gennem fælles opgaveløsning, hvor eleverne bruger hinandens viden og dermed der sker stilladsering samt forhandling og betydningsafklaring. I denne anledning arbejder eleverne med forskellige aktiviteter, samt anvende iPads til opgaveløsninger, hvor der deles opgaver gennem iPad, og løses på iPad. Aktiviteter fremmer motivation hos eleverne, da man undersøger selv problemer (opgaverne), samt man arbejder om noget sammen, og interagerer med hinanden.

Elevernes faglig motivation i faget dansk

Task-baseret undervisning

I min undersøgelse har jeg bemærket, at elevernes faglig motivation gav til udtryk da eleverne i starten af praktikperioden arbejdede med begrebskort, som er *før-task* opgave, hvor eleverne arbejder parvis. Man kan mærke at eleverne blev motiveret på grund af at de fik orde, de ikke kendte i forvejen, hvor de i parvis skal undersøge selv hvad ordet betyder, ved brug af deres iPads og ordbøger. Der kan også mærkes en lille konkurrence blandt eleverne om at lave flere begrebsskorte som også er motiverende for eleverne, og er præstationsfremmende. En af eleverne der blev interviewet, sagde følgende da jeg spurgte hvad der var sjovt:

” E2: Når vi undersøger selv og skrive den viden vi få ned på papir. Fx personerne.”
(bilag 2)

Det hæger nok sammen med at, eleverne i denne anledning, havde den følelse at de kan magte opgaven, hvor de selv vurderede at den kan klare opgaven, det vil sige at de oplever at de har kompetence, tilhørsforhold med dem de skal arbejde med, hvor eleverne føler tryghed og sikkerhed for at indgår i grupper eller par, ligesom føler ejerskab og kontrol over opgaven. (Ågård, 2014, s. 20)

Task:

Undersøgelsen anden del er tilrettelagt med udgangspunktet med læringscirklen (The Teaching Learning Cycle), for at se, om den har en effekt på elevernes ordforråd og læseforståelse. I den forbindelse mener jeg at elevernes motivation gav til udtryk, efter eleverne har læst teksten, og havde en nogenlunde forståelse af hvad teksten handler om. Deres motivation gav til udtryk, da de besvarede spørgsmål til teksten på deres iPads, hvor eleverne var bevidste om at de skulle i den sidste ende skulle fremlægge. På denne måde vidste de at der er mål med læsningen, i og med at det var nyt for dem at skulle arbejde med en tekst på denne måde. En af interviewede elev sagde:

”E1: Det er mere spændende.” (bilag 2)

”E1: Fordi vi laver mere, end bare en grammatikbog” (bilag 2)

I den anledning, vil jeg mene at den motivation er en påvirkning fra klassen som helhed. Det vil sige, at eleverne var påvirket af ydre motivation, der ligger pres til dem, hvor der var en forventning om at alle grupperne skal fremlægge, idet eleverne forinden har fået at vide at de skal have noget at fremlægge. Den ydre motivation der var er, at eleverne blev presset til at løse opgaven, da de ville opfylde forventning i klassen, for at undgå skamfølelse, hvis de ikke har noget at fremlægge, men også for at tilfredsstille sig selv over at de løste opgaver (Ågård, 2014, s. 21)

Vi nåede desværre ikke den sidste del, som er *efter-task*, på grund af stort fraværstal og manglende motivation.

Gruppearbejde

I forbindelse med undervisningen i min bachelorpraktik, har jeg ellers vagt at opdele grupperne i forvejen, så eleverne bliver fordelt, hvor alle har en der er faglig dygtig, men det lykkedes ikke, da eleverne viste ikke motivation. Jeg besluttede i løbet af forløbet at få eleverne til at vælge selv grupper, hvilken det gav udtryk ved at eleverne bliver mere motiverede til at deltage og løse opgaver, når de arbejder med dem de plejer at arbejde med, eller sammen med dem som de er nogenlunde på fagligt niveau. En af interviewede sagde følgende:

”E1: Det er fint nok, men når man blev sat sammen med folk som man ikke er vant til at arbejde sammen med, er det lidt svært at arbejde.”(bilag2)

På denne måde skabes bedre betingelser for gruppemedlemmerne at indgår i interaktion, som i teorien om *Interaktion* mener Michael Long, at tilegnelsen sker ved interaktiv betydningsafklaring og sproglig forhandling (Bjerre & Ladegaard, 2007).

IT - iPads

Under hele forløbet har eleverne fået opgaver på deres iPads, hvilket det gav motivation hos eleverne, da man kan mærke at eleverne havde mere motivation, når de skal arbejde med opgaverne på denne måde, og virkede at de er vant til at arbejde med deres iPads, i stedet for at skulle skrive på papir, eller få udleveret det på papir.

Logbog 070322: ”At arbejde med opgaver som er lavet med Book-Creator så ud til at være motiverende for eleverne, da de også er vant til at arbejde med deres iPads” (bilag 4)

De udfordringer jeg stå med

Den største udfordring med min undervisning, dermed projektet var at jeg indså meget tidligt i min bachelorpraktik, at jeg ikke havde chancen for at gennemføre min undersøgelse/ undervisning som jeg ønskede. Det skyldes hovedsageligt at der var så meget fravær i den klasse jeg underviste, hvilken der ikke rigtig progression i elevernes tilegnelse, hvilken det påvirker også deres motivation. Den der har størst indflydelse på at jeg ikke kom igennem som ønsket er, at grupperne i de fleste tilfælde kunne ikke fungere på grund af den stor fravær, hvor ikke ingen gang en eneste gruppe var samlet under hele praktikforløbet.

Elevernes arbejdstempoet

Den anden udfordring var at eleverne ikke have motivation til at læse en tekst, hvilke gjorde at deres arbejdsprocessen var meget langsomt, hvilke den havde indflydelse på gennemførelse af min undervisningsplan, dermed nåede jeg ikke det jeg vil undersøge og belyse i dette projekt. Noteret i logbog som følgende:

Logbog 160322: "På grund af den manglende interesse, gik planen i vasken med at undersøge om gruppearbejde at effekt på elevernes forståelse af teksten." (bilag 4)

Den tredje udfordring var at elevernes fagligt niveau var lavere end forventet, da jeg troede lige fra starten at deres læseforståelse ikke ville være så lav, at de ville få problemer med at forstå teksten, hvilke jeg forventede, at jeg nemt kan udføre min undersøgelse, og kunne komme med en klar konklusion vedrørende elevernes læseforståelse og ordforråd.

I og med elevernes fagligt niveau var så lav, havde eleverne ikke motivation til at læse, da hvis man ikke har den tilstrækkelige forståelse af det man læser, er det klart, at man nemt mister motivation til at læse, da de ville føles at det ikke nytter at læse en tekst som man ikke forstår så meget. For at kunne forstå en tekst, forudsætter at man kender størstedelen af de ord, der indgår i teksten, og det er ikke bare spørgsmål om at kende til ordene, men også forskellige betydningssammenhænge, altså konteksten. To af pigerne ytrede sig følgende under læsningen af novellen:

Logbog 180322: "En pige gav udtryk for at hun har svært ved at forstå en tekst, når hun læser lange tekster, og en anden oplyste at hun plejer at kunne huske kun starten af tekster hun læser, hvorfor hun ikke kunne fortælle hvordan historien slutter." (bilag 4)

Det der lykkedes, Små brud, i forhold til elevernes adfærd.

Der er fx en pige, hvis gruppe var den der har tendens til at komme i sidespor, hvor de har tendens til at snakke løs om altid, som ikke vedrører ikke opgaven, formåede på fremlæggelsesdagen at knokle med at færdiggøre opgaven, hvor hun stiller krav til sine gruppemedlemmer. Grunden til hun gjorde som hun gjorde er, efter min opfattelse var, en af hendes gruppemedlem, som hun snakker meget sammen om andre ting, var ikke i skole den dag, hvor hun ikke havde noget at snakke med om andre ting. Hun knoklede så meget at hun løftede hele gruppen, og fremlagde selv, hvor andre i gruppen turde ikke at fremlægge. Den skyldes at eleven blev motiveret af sig selv, da hun kan arbejde i frem og ro, fordi: ” den indre motivation, som kommer til udtryk, når man arbejder af lyst og uden ydre incitamenter” (Ågård, 2014, s. 23)

Læseroller

Under mit projekt, dermed i bachelorpraktikken har jeg valgt at anvende læseroller, fordi jeg mener at læseroller at den egenskab at den få eleverne bedre forståelse af teksten, da alle deltager er forpligtet til at tage ansvar for gruppens læseforståelse, da rollerne har til opgave som gavner hele gruppen, og på denne måde stiller rollen krav til at udføre noget for gruppen, som senere løfter gruppen forståelse af en tekst. I denne forbindelse ligger en lille pres fra gruppen for hvert medlem, men der er også en stilladsring indbyrdes da ofte forekommer interaktion i forbindelse med hvis en deltager bliver i tvivl om egen forståelse, så står gruppen som stillads for den der er udfordret med forståelsen. Grunden til at det gik bedre, hvor eleverne blev mere motiveret til at læse, at der ligger pres fra gruppens medlemmer, da der blev skabt en forventning til hver medlemmerne, altså ydre påvirkning, dermed den motivation er om at leve op til ydre krav, det vil sige gruppens krav (Ågård, 2014, s. 24)

Gruppearbejde – Elevmedbestemmelse.

Under mit projekt har jeg erfaret at grupperne fungerer bedre, hvis de selv vælger hvem man vil arbejde sammen med, i forhold til grupperne er på forhånd er bestemt. Det var tydeligt da jeg i starten valgte at oprette grupper i forvejen, hvor der var samarbejdsvanskeligheder i grupperne. Da jeg indså at der var samarbejdsvanskeligheder, besluttede jeg at lave om på grupperne, hvor jeg bad eleverne om at finde selv grupperne, hvilke det havde den effekt at eleverne dermed grupperne, og havde mere motivation. Det viste at hvor vigtigt at man arbejder med dem man kender godt og dem man kan snakke med. Selvom klassen har en god harmoni, viste det sig alligevel at visse elever arbejder bedre sammen, da eleverne er meget varieret i deres måde at være på. Ligesom E1 sagde følgende under interview:

”EI: Det er fint nok, men når man blev sat sammen med folk som man ikke er vant til at arbejde sammen med, er det lidt svært at arbejde (bilag 2.)”.

Læreren jeg mødte

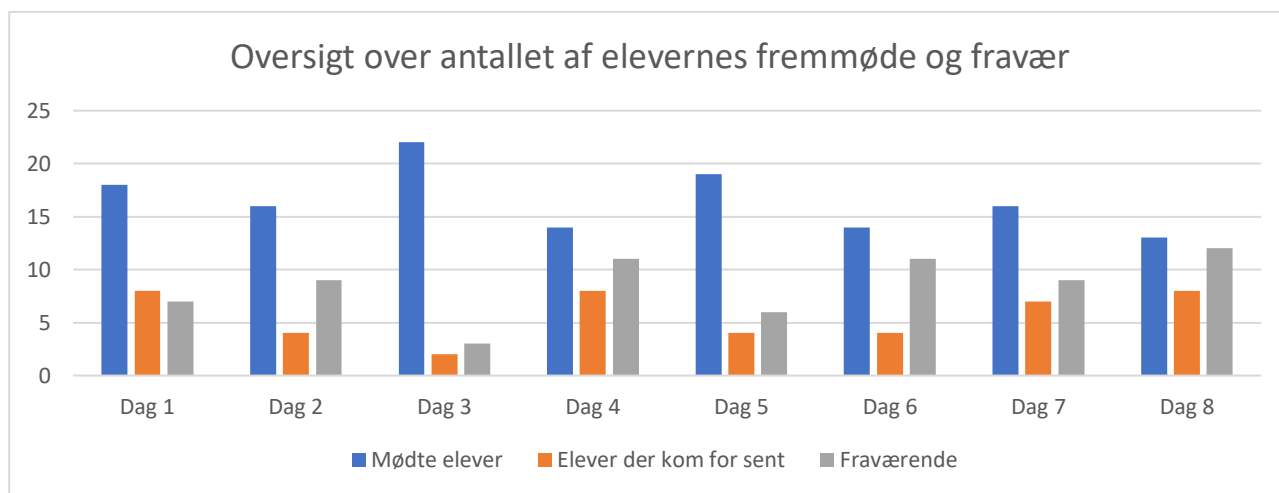
Den praktiklærer som jeg havde er en frisk og glad lærer, som har en god relation og kendskab til sine elever, ligesom er glad for sine elever. Hun havde haft klassen siden 4. klassen, hvilke hun havde et særligt bånd til sine elever, ifølge hende selv.

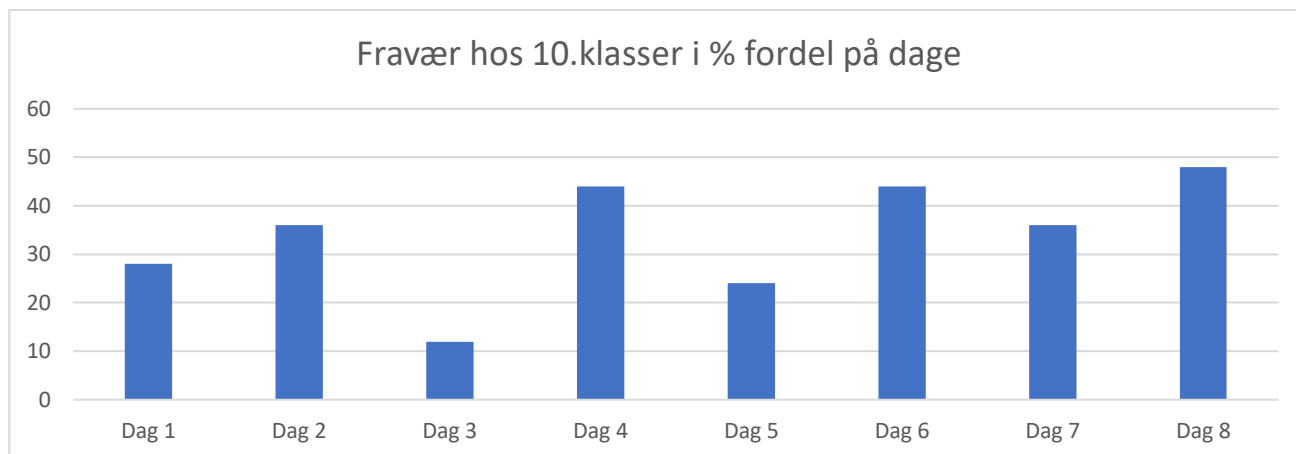
Hun har ytret, at hun har god samarbejder med elevernes forældre, og har faste procedure med hensyn til kontakt til forældrene, hvis der er noget som gør, at det giver anledning til samarbejde med forældre for at få problemet til livs.

Læreren jeg mødte, omtalte som succes, da der var positivt samarbejde med forældrene. Det jeg ikke kunne forstå er, at hvorfor der er så meget fravær i klassen, hvor i gennemsnit 34 % af klassen er fraværende hver lektion, det vil sige ca. 9 elever hver lektion i gennemsnittet.

Analysen af tallene viser modsat af lærerens opfattelse af at hun har et godt forældresamarbejde, som hun sagde under interviewet. Den gode relation har et eller andet negativ effekt på elevernes fremmøde, som muligvis læreren ikke kunne se. Selvom lærerens relation er god med eleverne, kan det måske være at relationen er alt for tæt, dermed læreren ikke kunne se problemet i sine øjne, hvor den gode relation og den måde læreren arbejder sammen med forældrene behøver at blevet revideret og opdateret, hvis fravær skal forebygges. Eleverne skal videre fra folkeskolen efter sommer, hvilke dette kan have betydning for deres fremtidig mulighed for at komme ind i videreuddannelser, da fraværene uden tvivl kommer til at have indflydelse på elevernes afgangresultater i den sidste ende.

Statistik over fremmøde og fravær i løbet af praktikperioden.





Læreren og andetsprogstilegnelse

Under interviewet med læreren kom det frem, at læreren er ikke uddannet som dansklærer, hvor hendes linjefag er meget anderledes end dansk, da hun har Naturfag og fysik som linjefag. Det kom meget bag på mig, at hun underviser i dansk, og især i udskoling, hvor eleverne skal have afsluttende eksamener. Under interviewet kom det også frem at hun ikke har kendskab til begrebet Andetsprogstilegnelse, da jeg spurgte, svarede hun følgende:

Interviewer: ”Har du kendskab til fremmes-/ andetsprogsdidaktiske metoder i en undervisning, og hvilken kendskab har du?”

Læreren: ”Nej, hvad mener du?”

Interviewer: ”Vi er på Ilinniarfissuaq er ved at bliver uddannet i fremmed-/ andetsprogsdidaktik. Kender du til det område?”

Læreren: ”Nej, jeg ved ikke helt hvad det er, dansk er jo heller ikke min linjefag. Mine hovedfag er Naturfag og Fysik.”

”Faktisk kender jeg så meget til mine elever, bruger jeg ikke en bestemt formel, jeg bruger det jeg kender fx jeg ved hvilke elever som arbejder bedst sammen.”

”Og hvis der en bestemt opgave jeg ønsker de skal lave, s  ved lige præcis hvordan de skal lave den.”

”Jeg kender dem så godt.” (bilag 3)

Under den første uge i praktikken har jeg observeret læreren, og efter min opfattelse var hun en god underviser, da hun havde struktur i sin tilrettelæggelse af undervisningen, men det er svært at tage kun den ene uge som udgangspunkt til at analysere hendes undervisning. Det så ud til at undervisningen kører på denne måde at læreren skriver dagsorden, fremlægger hvad eleverne skal lave, og herefter arbejder eleverne selv i grupper eller i par, eller individuel, hvor eleverne selv bestemmer selv, hvordan de vil arbejde. Når eleverne er færdige med deres opgaver, sker der ofte fremlæggelse for klassen, men dette undrer mig også, fordi da jeg skulle få eleverne til at fremlægge, var de ikke så meget for det.

Under interviewet blev læreren adspurgt, hvorvidt hun gør nogle overvejelser i forhold til valg af læremidler til klassen, svarede hun meget generelt, hvad eleverne arbejder med i løbet af ugen, hvor hun skitserede hvad eleverne plejer at lave i løbet af ugen, hvor lektionerne er fordelt på grammatik og læsning.

Som læreren sagde, at lektionerne er fordelt i læsning og grammatik, og ifølge hendes udsagn, kan man fornemme at hun ikke gøre noget særligt med hensyn til valg af læremidler, hvor hun blandt andet sagde at eleverne arbejder med en grammatikbog, ellers vælger hun tekster der passer til årstider, fx Valentines day. (Se. bilag 3)

Det der karakteriserer hendes undervisning

Jeg vil sige at det der karakteriserer hendes undervisning som nævnt, at hun ridser dagsorden, fremlægger for eleverne om emnet, gruppearbejde, og læreren går rundt i klassen og hjælper til, hvis nogen beder om det. Med hensyn til fagligheden, er hendes undervisning har ikke fokus på form eller indhold, hvor eleverne læser selv og arbejder ud fra deres forståelse af teksten. Eleverne er vant til at arbejder i grupper, og de ved, at de har læreren til rådighed. Så læreren arbejder ikke med elevernes læseforståelse, hvilket det tyder på at eleverne ikke gider at læse, fordi de ikke forstå så meget når de læser en tekst, dermed motivationen til at læse en tekst er meget lav, hvilket den afspejler deres forståelse af den tekst som de arbejdede med sammen med mig.

Læreren måde at undervise på, er meget, hvor hun ” Serverer på et fad ” til eleverne, dermed der var ikke stilladsering i undervisningen, da hun fremlægger alle oplysninger i stedet for eleverne selv, undersøger opgaven, og ellers gik hun rundt i klassen, og hvis eleverne spørger hun klassen, og klassen kan hjælpe, og hvis ikke så svarer læreren spørgsmålet, så eleverne få det de vil havde svar på. Som Elev E1 sagde under interview:

*E1: "Det har vi ikke prøvet før, jeg tror ikke vi har prøvet, sådan en lille bog, hvor der står hvad en historie handler om, da normalt er det læreren der fortæller det hele."
(Bilag 2.)*

Ud fra elevens udsagn, tyder det på, at eleverne arbejder meget bog og grammatikbaseret undervisning, hvor der ikke variationer i undervisningen også med hensyn til læremidler og aktiviteter, hvor eleverne arbejder med elementer i teksten. Som læreren under interview sagde følgende:

"Hvor jeg har valgt bestemte bøger som jeg synes der passer til deres niveau og fra hver tekst, som jeg selvfølgelig læst dem selv. Der laver jeg som regel opgaver til og det behøver ikke være spørgsmål til teksten, det kan også være fx find 10 navneord, i den tekst du læste i dag, det er sådan jeg kører det hver uge. Så det er de vant til." (Bilag 3.)

De elever jeg mødte

Hvis jeg skal starte med dagen, da jeg foretog observation, havde jeg den opfattelse af at eleverne i klassen var meget motiverede og flittige i forhold til opgaveløsning, fordi de var meget optaget og havde lyst til at være med i undervisningen. Man kan fornemme at eleverne og læreren har en god relation, og havde det sjov i klassen. Det hænger nok sammen med at læreren er altid glad og venlig og befinder sig altid på deres niveau med hensyn til opførsel og adfærd. Efter observationen havde jeg ellers den forestilling at eleverne kommer til at være som jeg så.

Da jeg begyndte at undervise i den anden uge, blev jeg mødt af søde og motiverede elever, og nemme at snakke med og alle fulgte med, og var med i undervisningen. Det var også kun én lektion, hvor undervisningen gik ud på at lære hinanden at kende, hvor vi alle sammen gennem leg og aktiviteter lærte navne m.v.

Da jeg endelig begyndte med at undervise for alvor, blev jeg mødt igen med nemme og søde elever, men da de kom til, hvor den skal læse med henblik på at løse opgaver i grupper, blev deres motivation nærmest væk, i og med at de skal selv læse og løse opgaver gennem interaktion i grupperne, hvor mange af grupperne sad og snakke om alting i stedet for arbejdede med opgaven, men jeg havde overblik over eleverne og hele tiden prikkede til dem, så næsten alle grupper formåede at lave opgaverne.

Elevernes skoleadfærd

Her vil jeg beskrive to forskellige situationer vedrørende elevernes adfærd, som fortæller hvornår eleverne har mere motivation og ikke har.

Projektet formål var at undersøge elevernes læseforståelse, hvor målet var at belyse om eleverne få bedre forståelse af en tekst ved at tilrettelægge undervisningen med TASK-baseret undervisning herunder anvendelse af læringscirklen (The Teaching Learning Cycle), hvorved deres ordforråd også udvides, men også om den måde undervisningen er tilrettelagt er motiverende for eleverne.

Situation 1:

Når eleverne arbejder i grupper, arbejder de bedre, hvor der sker stilladsering og interaktion i grupperne, hvor de stiller indbyrdes krav til at deltage i gruppearbejde, men da jeg satte i dem til at skulle læse novellen ” Weekend på Motel Paradis ”, var der ikke så meget motivation til at læse, hvor flere af eleverne ytrede sig at de har svært ved at forstå teksten. Selvom de har arbejdet med svære begreber forinden de begyndte at læse teksten. Eleverne skulle læse teksten individuelt, dog mange af dem dannede selv grupper og læse sammen, eller rettere sagt, lod som om de læser teksten. Når jeg kommer til dem, snakkede de bare, og når de ser mig, lod de som om de læser, hvilke de fleste af eleverne nåede at læse 1 eller 2 sider i 45 minutter. Til sidst besluttede jeg at fordele dem i grupper i de sidste 45 minutter, hvor de selv vælger hvem de vil læse sammen, og sætte dem i gang med læseroller, hvorefter det gik lidt bedre. Dog fleste læste ikke teksten igennem. Det var tydeligt at eleverne ikke er vant til at læse tekster selv og dette viste deres faglig niveau.

Situation 2:

Det var den situation, hvor læreren har uden min tilstedeværelse, havde bedt om at læse teksten, og brugte to lektioner til at få eleverne til at læse novellen. Dagen efter underviste jeg, og eleverne arbejdede med deres respektive grupper, hvor der kan mærkes at de havde motivation til at arbejde, hvor grupper som ellers ligger fagligt lavt bestræber efter at komme igennem alle opgaver. Grunden var nok også at de i forvejen fået at vide at de skal have noget at fremlægge for klassen slutningen af lektionen. Selvom der blev arbejdet flittigt i de fleste af grupper, var 2 grupper ikke kom i mål, på grund af fravær blandt deres gruppemedlemmer, og en gruppe startede først på fremlæggelsesdagen, da alle gruppemedlemmer var fraværende i den forrige dag, og nåede ikke ret meget.

Den dag var dog en succes for mig, da eleverne viste interesse og motivation, og jeg tror at de indså at det ikke nyttede at bare sidde og snakke om andet, altså at der er mål med læsningen, hvis de skal vise noget for klassen.

Cases:

Case 1: Et velfungerende gruppearbejde

Der er en velfungerende gruppe som formåede at komme igennem alle opgaver, og lidt mere end de andre, og grunden til de har gjort det så godt var, at de har et gruppemedlem der er god fagligt og har motivation at udføre opgaver, hvor pågældende samler gruppen så alle fik udbytte af opgaverne, selv fordeler hun opgaver, ligesom hun står i spidsen for gruppen, dermed opnåede meget tilfredsstillende opgaveløsning. Hun er den også der motiverer sine gruppemedlemmer, hvilke var det heller til tilfældigt at de arbejder sammen. Alle i gruppen ved nok at de opnår bedre, hvis de arbejder sammen, og kender hinandens faglig niveau.

Case 2: Begrebskort

Eleverne arbejdede med begrebskort meget tidligt i undervisningsforløbet, og eleverne var meget motiverede og ville lave så mange som muligt, hvor de havde det sjovt med at skulle undersøge betydning af ord. Eleverne fik udleveret 2 begreber i starten, at næsten alle formåede at hente flere, hvor der blev lavet over 20 begrebskorte.

Case 3: Læseroller

Eleverne blev sat til at læse en novelle individuelt, hvor mange af eleverne lod som om de læser, og nåede ikke ret meget i løbet af 45 minutter, hvorfor de blev sat i gang med læseroller, da der ikke var progression i deres læsning, gik det pludseligt bedre, hvor de formåede at læse mere, selvom de ikke læste teksten igennem.

”Logbog 160322: Jeg gik rundt til eleverne, og fandt ud af at eleverne laver andet end at læse, hvor de fleste af dem læste 1 eller 2 sider, og lod som om de læser når jeg kommer til dem, hvorfor jeg besluttede at lave om på min undervisning, og sat eleverne i gang med at læse med læseroller. Det gik lidt bedre, men alle grupper formåede ikke at læse hele historien gennem hele 2 lektion.” (bilag 4).

Case: De stille elev

Der er den stille elev, som hverken taler, skriver eller forstår på dansk, og hun reagerer ikke på mine henvendelser, men det jeg har bemærket at hun har betroet sig til en af pigerne i klassen, som hun snakker sammen, og vil altid arbejde sammen, for hvis ikke ville hun sidde for sig selv og gøre ingenting. Det jeg bemærkede at hun sidder hele tiden ved siden af hende, og muligvis få noget ud af undervisningen. Hende hun sidder sammen med, er god til dansk både tale og skriftlig, hvorfor der var ingen tvivl om hun gør noget med sin veninde der ikke reagerer.

Elevernes brug af sproget dansk i hverdagen

Som den allerførste i mit projekt, ville jeg have få at vide, hvordan, i hvilke tilfælde, og hvor eleverne bruger sproget dansk, da jeg ved at unge i dag, især her i Nuuk anvender sproget dansk meget i hverdagene. Jeg har udfærdiget et spørgeskema for at finde ud af hvordan, hvor og i hvilke tilfælde klassen bruger sproget dansk. Hertil har jeg udfærdiget statistik. (se bilag 1.)

Der kan konkluderes at størstedelen af klassen kan lidt eller kan rimeligt tale og skrive på dansk, hvor 2 elever kan hverken snakke eller tale og 2 elever snakker flydende (Bilag 1, tabel 1.)

Halvdelen af klassen anvender sproget dansk kun på skolen, og største delen anvender sproget når de er sammen med deres venner/ veninder, og 1/3 anvender sproget også derhjemme, men der er også en del i klassen anvender sproget, kun hvis det er nødvendigt. Der bemærkes at 7 elever bruger sproget mere end én tilfælde, hvilke tyder på at nogle at eleverne behersker sproget mere end andre (Bilag 1, tabel 2.)

Største delen af klassen kan lide sproget dansk, men der var også nogle ca. 1/3 kan hverken lige eller ikke lige sproget (Bilag 1, tabel 3).

Det er tydeligt, at dem der har svaret at de kan lige sproget dansk, er dem der enten taler kun dansk, eller dem der synes at dansk er sjov og ville lære mere dansk, og dem der har svaret hverken eller, er det dem der har svært ved sproget dansk.

Næsten alle elever mener at de lærer sproget bedst på skolen, og halvdelen mener at når de er sammen med venner/veninder, og halvdelen mener når de er hjemme, men der er 10 elever der mener de lærer sproget, bedst ved flere lejligheder (bilag 1, tabel 4).

Elevernes refleksioner over praktikforløbet

Som afslutning af min bachelorpraktik, jeg har fået eleverne til at evaluere og reflektere over min praktikforløb, hvor eleverne skulle svare på nogle spørgsmål om hvordan min tilstedeværelse, undervisningen samt opgaverne har været.

Størstedelen havde svaret at opgaverne har været kedelige, fordi de skulle læse for meget, ligesom opgaverne har været det samme det meste af tiden. Teksten synes eleverne kedeligt, da den var ikke nemt at forstå, fordi den er mærkelig, ellers alle elever svarede at min tilstedeværelse har været fint nok, selvom mange svarede at jeg har været lidt uforståelig når jeg forklarer. Der er få elever der synes at teksten og opgaverne var nemme og sjove.

Med hensyn til at eleverne syntes at det er kedeligt at læse, vil jeg mene at mange af eleverne havde svært ved at forstå teksten, da de var nyt for dem, ligesom sprogbruget i teksten, var ikke noget de er vant til. Da de fleste har svært ved at forstå teksten, endte med at mange mistede motivationen til at læse, hvilken mange af eleverne mente at kedeligt, ligesom en af interviewede sagde:

”E3: opgaverne er måske lidt svær, nej vrøvl, bogen, da teksten er lidt uforståelig for mig. Det er forvirrende at læse den”. (bilag 2)

Men det kan også skyldes at den forventning som jeg havde da jeg forbereder jeg mig til eleverne har være for højt, hvilken elevernes motivation krakelerede, selv om undervisningen var nøje tilrettelagt har læremidlets fagligt niveau har været for høj i forhold til deres faglig niveau, ligesom Fibæk Laursen under interview sagde: ” at undervisningen er velstruktureret, at eleverne får feedback på deres præstationer, at der er et passende ambitionsniveau med hensyn til, hvad man forventer eleverne skal nå”. Derfor mener jeg at mine ambitioner med min undervisning har ikke været passende, i forhold til målet med undervisningen (Fibæk Laursen, 2021).

De eleverne der mente at teksten var nem og god, er det dem der kan forstå teksten, dermed også har motivation og lyst til at løse opgaverne.

Logbog 210322: Der var den ene gruppe bestående af elever der forstår og skriver godt på dansk, som arbejder rigtigt godt sammen, som også lavede alle opgaver, og havde ovenikøbet fik tid til at lave fremlæggelse på Pages. (bilag 4.)

Konklusion

Projektets formål er at undersøge, hvordan danskfaget kan arbejde med elevers faglige motivation ved at tilrettelægge en kommunikativ undervisningsforløb, hvor der eleverne arbejder i grupper eller i par, hvorved der sker interaktion mellem eleverne. På denne måde får man eleverne til at behandle den nye viden (input) gennem interaktion, som efterfølgende vil skabe betingelser for at danne hypoteser og afprøve hypoteser i form af sproglig produktion (Output).

Med hensyn til faglig motivation, menes at hvordan man kan motivere eleverne ved at anvende undervisningsmetoder der gør at elevernes gennem samarbejder motiveret til at deltage i undervisningen, hvortil jeg har tilrettelagt undervisningen med udgangspunkt i TASK-baseret undervisning, fordi Task-baseret undervisning er indholds- og betydningsorienteret, hvor formålet er at anvende sproget i en kommunikativ interaktion, herunder læringscirklen (TLC), da den gør at

eleverne bliver bedre i fagviden og fagsprog samt give eleverne værktøj til at producere tekster på højere niveau. De to metoder gør at undervisningen er varieret og indeholder flere forskellige aktiviteter.

For at skabe motivation er det vigtigt at der er struktur i undervisningen, hvor eleverne ved hvad der skal ske under undervisningsforløbet. I den forbindelse er det også vigtigt at undervisningen er varieret, hvor forskellige aktiviteter danner grundlag for motiverende undervisning.

I forbindelse med bachelorprojektet har jeg undervist en klasse på ældste trin, hvor jeg har mødt mange udfordringer, som gør at projektet formål ikke var helt kom i mål. Den største udfordring var elevernes fravær i løbet af praktikperioden, som gør at den planlagte undervisningsforløb ikke blev fuldbyrdet, da grupperne kunne ikke virke, da grupperne altid mangler medlemmer.

Den anden udfordring er at eleverne ikke har motivation til at læse teksten, som jeg har anvendt til min undervisning, og det hænger sammen med at elevernes fagligt niveau var for lav end mine forventninger, hvorved eleverne har udfordringer med hensyn til læseforståelse, da de har en smal ordforråd i sproget dansk.

Elevernes fravær afspejler at de ikke har motivation, og det kan skyldes, at deres lærer har en misvisende opfattelse af klassen skoleadfærd og skole-hjem-samarbejde. Selv om klassen er en god klassen, var der stort fravær hos eleverne, og læreren har muligvis har et forkert billede af at have en god skole-hjem-samarbejde, fordi hvis der er et godt samarbejde mellem læreren og forældrene, efter min opfattede, har man for længst gjort noget med elevernes højt fravær.

Det der er mest bemærkelsesværdigt var at læreren er ikke uddannet dansk lærer, især hos elever på udskoling. Da læreren er ikke uddannet dansklærer, har det påvirket elevernes fagligt niveau, ligesom deres motivation, da elevernes var ikke undervist med passende niveau, hvor valgt af læremidler var ikke velovervejede da lærerens følger hvad læringsmålene siger, men også vælger læremidler ud fra fx årstiderne.

Jeg som praktikant kunne have gjort bedre i forhold til at ramme elevernes fagligt niveau, hvis jeg havde bedre kendskab til elevernes forudsætninger og deres faglig niveau, da jeg mener at min

undervisning ikke har været passende fagligt, hvilke jeg ikke kunne skabe motivation hos eleverne. Det skyldes også at praktikperioden var ikke længere end den bør, dermed har jeg ikke haft chancen til at tilrettelægge undervisningen bedre.

Perspektivering

Hvorfor dansk er vigtigt? Ja. Hvorfor? Fordi jeg syntes at man ikke kan undlade sig at læredansk, da at kunne dansk i den samfund vi lever i, har en afgørende betydning for at kunne klare sig i uddannelsesmæssigt, hvor undervisninger stort set i alle fag, undtagen grønlandsk, foregår på dansk, ligesom næsten alle læremidler er skrevet på dansk. Derfor, Groft sagt, ville man ikke have chance for at få en højere uddannelse, hvis man ikke kan tale eller skrive dansk i tilfredsstillende niveau.

Den 27. september 2021 skrev sermitsiaq.ag med overskrift: ” *Siumutforslag: Hvordan får vi mere undervisning på grønlandsk*, med under overskrift: ” *Doris J. Jensen vil have Naalakkersuisut til at undersøge, hvordan det sikres, at 80 procent af alle undervisere kan undervise på grønlandsk om ti år*” (Sermitsiaq.ag).

Hendes begrundelse var at der var for mange eleverne der bliver færdig på folkeskolen uden afgangseksamen, på grund af sprogbarriere på både dansk og engelsk, hvilken mange unge kommer ikke videre i uddannelsessystemet.

Jeg syntes tanken var fint nok, da mange unge ville blive bedre stillet for at komme videre i uddannelsessystemet, men det hun ikke tænker er, hvor omfattende og krævende at skulle oversætte de læremidler der anvendes på uddannelserne. Hvis vi bare tænker på læreruddannelse, hvor der ikke findes bøger på grønlandsk i forhold til de teoretiske område, selv i faget grønlandsk anvendes litteratur om teorierne om sprogtilegnelse i faget dansk.

Jeg er selv opvokset i en familie, hvor der udelukkende blev snakket på grønlandsk, og jeg har indset at sproget dansk er vigtigt, hvis jeg skal uddanne mig i en uddannelse som jeg drømmer om, hvilke var motivationen til at jeg ville gerne lære sproget dansk.

Jeg siger ikke, at dem der ikke kan dansk have ingen chance, men jeg vil bare understrege, at i dag, i dagens Grønland og meget længere i fremtiden ville sproget dansk være afgørende betydning for Grønlands udvikling, hvis Grønland engang i fremtiden ville kunne forsyne sig med veluddannede folk, som kan overtage højere stillinger.

Litteratur- og kildefortegnelse (r)

- Aagerup, L. & Willaa, K. (2016) *Lærerens undersøgelsesmetoder (1.udgave, 2. oplag)*. København: Hans Reitzels Forlag.
- Bjerre, Malene & Ladegaard, Uffe (2007). *Vej til et nyt sprog – teorier om sprogtilegnelse (1. udgave, 2. oplag)*. København. Dansk lærerforeningens Forlag.
- Brudholm, M. (2014). *Læseforståelse – hvorfor og hvordan (2.udgave, 3. oplag)*. København: Akademisk Forlag.
- Bråten, I. (2007) *Læseforståelse – Læsning i videnssamfundet – teori og praksis. (1. udgave, 2. oplag)*. Århus N: Forlaget Klim.
- Fibæk Laursen, P. (2021) *God undervisning – Interview med Per Fibæk Laursen*. Lokaliseret den 05. maj 2022 på:
<https://www.lektionen.dk/blog/23/5/2019/yhdzgdqx00ptr6gln9xndeem2q1gij>
- Gibbons, P. (2016). *Styrk sproget. Styrk læringen. Sproglig udvikling i flersprogede klasserum (2.udgave, 2. oplag)*. Samfundslitteratur.
- Holm, L. & Laursen, H. P. (2010). *Dansk som andetsprog. Pædagogiske og didaktiske Perspektiver (1. udgave, 5. oplag)*. Dansk lærerforeningens Forlag.
- Johansson, B & Ring, S. A. (2015). *Lad sproget bære. Genrepædagogik i praksis. (2.udgave, 2. oplag)*. København: Akademisk Forlag.
- Lindhardsen, V & Christensen, B. (2008) *Sprogfagenes didaktik – Reviderede udgave (2. udgave, 2. oplag)*. Frederiksberg: Dafolo A/S.
- Pedersen, Michael Svendsen (2001). *Task Force. Et bud på kommunikativ sprogundervisning*. Sprogforum, nr. 20.
- Hvid Toft, M (2021) *Siumut forslag: Hvordan får vi mere undervisning på grønlandsk*. Lokaliseret Den 1. maj 2021 på:
<https://knr.gl/da/nyheder/siumutforslag-hvordan-får-vi-mere-undervisning-på-grønlandsk>.

Bråten, I (2007) *Leseforståelse—om betydningen av forkunnskaper, forståelsesstrategier*

og Lesemotivasjon. Lokaliseret den 3. maj. 2022 på:

https://www.videnomlaesning.dk/media/1539/videnomlaesning_nummer_2_final.pdf

Jensen, J. K. & Pedersen, N. J. M (2020): *Analyse af udfordringer i uddannelsessektoren i*

Grønland. En forundersøgelse til analyse af finansieringssiden.

Lokaliseret den 05.maj 2022 på: <https://www.vive.dk/media/pure/15171/4453510>

Ågård, D. (2014). *Motivation. (1. udgave, 4. oplag)* Frederiksberg C: Frydenlund.

Bilag

Bilag 1: Analyse af spørgeskemaundersøgelse af elevernes brug af sproget dansk i hverdagen

Der er tale om 18 elever, der har besvaret, eller dem der var i skolen den dag. Der er ellers 25 elever i klassen, så tallene er baseret på dem der var til stede i klassen.

Tabel 1: Jeg kan tale og skrive på dansk

Svar muligheder	Antal afkrydsninger	I procent
Kan hverken tale eller skrive	2	11%
Kan meget lidt	8	44%
Kan rimeligt	7	39%
Kan flydende	2	11

Elever der afkrydsede flere muligheder: Der var én elev der afkrydsede 2, Kan meget lidt og kan Rimeligt – 11 %

Tabel 2: Jeg bruger sproget dansk:

Svar muligheder	Antal afkrydsninger	I procent
Kun på skolen	9	50%
Kun hvis det er nødvendigt	9	50%
Når jeg er samme med mine venner/ veninder	8	44%
Derhjemme	6	33%

Der er 7 elever der har svaret at de bruger sproget dansk mere end 1 sammenhæng, dvs. at de bruger sproget udenfor skolen og der hjemme eller med venner/veninder - 39%

Tabel 3: Jeg kan godt lide sproget dansk

Svar muligheder	Antal afkrydsninger	I procent
Ja	2	67%
Nej	0	0%
Hverken eller	6	33%

Det er tydeligt at den de har svaret at de kan lige sproget dansk, er dem der enten taler kun dansk, eller dem der synes at dansk er sjov og ville lære mere dansk, og dem der har svaret hverken eller, er det dem der har svært ved sproget dansk.

Tabel 4: Jeg lærer dansk bedst:

Svar muligheder	Antal afkrydsninger	I procent
På skolen	17	94%
Sammen med venner/ veninder	9	50%
Derhjemme	9	50%

Der er 3 elever har svaret at de lærer bedst både på skolen og derhjemme. – 17 %

Der er 5 elever har svaret at de lærer bedst på alle 3 punkter, og de er dem der har enten dansktalende og dem der kan lide sproget dansk. – 28 %

Der er 2 elever har svaret at de lærer bedst på skolen og sammen med venner/veninder. 11 %

Bilag 1A: spørgeskemaundersøgelse af elevernes brug af sproget dansk i hverdagen

Der er tale om 18 elever, der har besvaret, eller dem der var i skolen den dag. Der er ellers 25 elever i klassen, så tallene er baseret på dem der var til stede i klassen.

Jeg kan tale og skrive på dansk

Kan hverken tale eller skrive	<input type="checkbox"/>
Kan meget lidt	<input type="checkbox"/>
Kan rimeligt	<input type="checkbox"/>
Kan flydende	<input type="checkbox"/>

Jeg bruger sproget dansk:

Kun på skolen	<input type="checkbox"/>
Kun hvis det er nødvendigt	<input type="checkbox"/>
Når jeg er sammen med mine venner/ veninder	<input type="checkbox"/>
Derhjemme	<input type="checkbox"/>

Jeg kan godt lide sproget dansk

Ja

Nej

Hverken eller

Der kan ses at

Begrund hvorfor:

Jeg lærer dansk bedst:

På skolen

Sammen med venner/ veninder

Derhjemme

Bilag 2: Elevinterview, hvor der blev foretaget gruppeinterview af 3 elever, som har forskellige forudsætninger i sproget dansk:

Transskribering af elevinterview den 22. marts 2022 kl. 1302.

Alle interviewede elever anonymiseret. Eleverne er nummeret.

Hvad synes du/ i den måde jeg underviser i forhold til den måde i plejer at blive undervist?	<p>E1: Det er lidt sjovere, fordi når vi har vores lærer har vi bare dansk grammatik.</p> <p>E2: Ja, det er sjovt at man har noget andet</p> <p>E3: Det er ellers sjovt, men vi have kun læsestof, vi læser hele tiden</p> <p>Interviewer: Hvilken del er det sjovt?</p> <p>E2: Nå vi undersøger selv og skrive den viden vi få ned på papir. Fx personerne.</p> <p>Interviewer: Er det anderledes?</p> <p>E1: Ja</p> <p>E3: Det er anderledes end vores lærers undervisning.</p> <p>Interviewer: fx værktøjskassen vi arbejdet med. Har I haft de begreber der er i værktøjskassen?</p> <p>E1: Den første?</p> <p>Interviewer: Ja</p>
---	---

	<p>E1: Det har vi ikke prøvet før, jeg tror ikke vi har prøvet, sådan en lille bog, hvor der står hvad en historie handler om, da normalt er det læreren der fortæller det hele.</p>
<p>Var lægemidlet og opgaverne for svære, eller er teksten for svær?</p>	<p>E1: Det var egentlig ret nemt.</p> <p>E2: Jeg er enig med E3.</p> <p>E3: opgaverne er måske lidt svær, nej vrøvl, bogen, da teksten er lidt uforståelig for mig. Det er forvirrende at læse den</p> <p>Interviewer: Hvad er for svær, er det ordene der blev brugt i teksten</p> <p>E3: Ca., ja, ordene er anderledes i teksten end det tekster vi plejer at læse.</p>
<p>Hvad synes du/ i om arbejdsmåden som jeg anvender til opgaverne?</p>	<p>E1: Det er fint nok, men når man blev sat sammen med folk som man ikke er vant til at arbejde sammen med, er det lidt svært at arbejde.</p> <p>Interviewer: Hvad med jer andre, er i enige. Jeg har ellers fra starten bestemt grupperne, men fandt ud af at der var samarbejdsvanskeligheder, hvilken jeg bad jer at vælge selv hvem I vil arbejde sammen med. Hvad det bedre?</p> <p>E2: Ja</p> <p>E3: Ja</p>
<p>Hvordan synes I bedst at arbejde (grupper, individuel eller par)?</p>	<p>Nu skal I hver for sig svare på spørgsmålet her.</p> <p>E1: alle, Det gælder om hvem personer er.</p> <p>E2: Enig, men det kommer også an på hvad opgaverne er.</p>

	E3: For mig kommer det an på om jeg arbejder med opgaver som jeg kan lide.
Har du / i lært noget under min tilstedeværelse? Hvorfor?	E1: Meget. Jeg lavede ikke lektier, da jeg var for træt, efter lang arbejdsweekend. E2: Ja, ord og nogle af opgaverne. E3: Ja
Hvad kan du / I sige noget om min undervisninger?	E1: Det er sjovere end sidste gang vi havde praktikanter, det er kedelige. Interviewer: Hvad med den måde jeg er på i klassen? E1: Jeg plejer ikke at lægge mærke til dig E2: Det gælder også for mit vedkommende Interviewer: Når jeg fremlægger eller når jeg giver opgaver, er der gode ting, eller er der nogle som kan være bedre? E1: Nogle gange når du snakker dansk, så er det ikke så forståeligt, men når du siger det samme men på grønlandsk så er det mere forståeligt.
Hvad kunne have været anderledes i forhold til min undervisning?	E2: Nogle gange når du hæver din stemme, bliver det forvirrende, da vi ikke er vant til det.
Har den måde undervisningen er tilrettelagt	E1: Ja E2: Ja E3: Ja

motiverende eller kedeligt.	<p>Interviewer: Hvorfor?</p> <p>E1: Fordi vi laver mere, end bare en grammatikbog</p> <p>E3: Enig.</p> <p>Interviewer: Er det aktiviteterne der gør at det er mere spændende?</p> <p>E1: Det er mere spændende</p> <p>E2: Ja.</p> <p>E3: Ja.</p>
------------------------------------	---

Bilag 3: Lærerinterview

Lærer interview den 25. marts 2022 kl. 1408

Læreren er anonymiseret.

<p>Hvilke undervisningsmetoder plejer du at anvende, eller kommer det an på hvordan eleverne er på dagen.</p>	<p>Læreren: Det er svært. Jeg kan ikke fortælle præcis hvilken metoder jeg anvender. Nu har jeg haft de elever i 6 år, så jeg kører som jeg synes kører bedst, jeg kan ikke forklare det på en anden måde.</p> <p>Interviewer: Er det pararbejde, individuelt eller i grupper?</p> <p>Læreren: Det er også meget forskelligt. Når det er grammatik, er det individuelt, og når det er læsning, så er det som regel pararbejde. Når jeg så kører projektorienterede, så er det grupper.</p>
<p>Hvordan eleverne arbejder bedst?</p>	<p>Læreren: Bedst to og to.</p>
<p>Hvordan vælger du, de læremidler du skal bruge, og hvilke overvejelser gør du for at vælge, eller følger du skolen undervisningsplan eller om vælger du ud fra læringsmål.</p>	<p>Læreren: Jeg bruger både min egen og læringsmålene.</p> <p>Jeg laver det sådan, vi har jo en årsplan vi skal lave og jeg køre det ud fra tema, altså hvert tema passer til årstiderne, eller fx til helligdagene eller et eller andet. Når jeg underviser på engelsk fx i februar måned, er det</p>

Valentine, så kører det automatisk om kærlighed.

Mange gange så blander jeg både dansk og engelsk, hvor det kørte samme tema. Så eleverne i forvejen ved hvad det skal handle om.

Hver måned laver jeg noget jeg kalder infodag, hvor jeg fortæller eleverne hvad der skal ske hele måned, og det er både dansk og engelsk.

Interviewer: Når du vælger fx noget de skal lave fx tekst eller artikler eller sådan noget, er der noget du gør overvejelser med hensyn til indholdet?

Læreren: Ja, altså fx vi har jo i dansk, der har vi 5 lektioner om ugen. De to første lektioner, dem bruger jeg til grammatik, og der bruger jeg, dem bog der hedder ” Spor i dansk ” den kører meget på navneord, udsagnsord, tillægsord, forholdsord osv. og den er rigtig god. Der kører jeg grammatik, der gennemgår jeg det også måske, ikke en gang om måneden, måske hver anden måned, så gennemgå jeg det en gang til fx. hvad er det er det? Hvornår bruger vi det, hvordan kan vi se at det er et tillægsord for eksempel. Det laver jeg ca. hver anden måned. Det så de to første lektioner. De to andre lektioner bruger vi dem til genre, altså forskellige tekster. Det er om tirsdagen.

	<p>Og det er sådan vi har gjort siden skolestart, så eleverne ved hvad er det der skal ske i løbet af ugen, og hver fredag er det kun 45 minutter, og dem bruger jeg til læsning. Hvor jeg har valgt bestemte bøger som jeg synes der passer til deres niveau og fra hver tekst, som jeg selvfølgelig læst dem selv. Der laver jeg som regel opgaver til og det behøver ikke være spørgsmål til teksten, det kan også være fx find 10 navneord, i den tekst du læste i dag, det er sådan jeg kører det hver uge. Så det er de vant til.</p>
<p>Hvordan tilrettelægger du dine undervisning i forhold til at kunne medtænke de elever der har udfordringer med dansk, med hensyn til undervisningsdifferentiering.</p>	<p>Læreren: Fx har de i grammatik hver deres mapper. De har alle sammen ” Spor i dansk ” dem har de alle sammen, så har jeg også 3 forskellige mapper.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mappe til dem der har dansk som modersmål. - En i midten - En til begyndere <p>Dem få de lov til at lave, fx når vi har grammatik, så den der ” Spor i dansk ” der bestemmer jeg hvor mange sider de skal lave. Så er der nogle der er hurtige, så de kan lave noget videre i mappen.</p> <p>Nå de laver grammatik i arbejdsbogen, så for de lov til at sidde to og to og hjælpes ad, og så lave de så mappen som ekstra opgave.</p> <p>Men ellers når vi har det der fx tekstanalyser så arbejde de sammen og jeg ved allerede hvem</p>

	<p>der er god til at arbejde sammen, så jeg ved hvem jeg skal sætte sammen.</p>
<p>Har du kendskab til fremmes-/andetsprogsdidaktiske metoder i en undervisning, og hvilken kendskab har du?</p>	<p>Læreren: Nej, hvad mener du</p> <p>Interviewer: Vi er på Ilinniarfissuaq er ved at bliver uddannet til fremmed-/andetsprogsdidaktik. Kender du til det område?</p> <p>Læreren: Nej, jeg ved ikke helt hvad det er, dansk er jo heller ikke min linjefag. Mine hovedfag er Naturfag og Fysik.</p> <p>Faktisk kender jeg så meget til mine elever, bruger jeg ikke en bestemt formel, jeg bruger det jeg kender fx jeg ved hvilke elever som arbejder bedst sammen.</p> <p>Og hvis der en bestemt opgave jeg ønsker de skal lave, så ved lige præcis hvordan de skal lave den.</p> <p>Jeg kender dem så godt.</p>
<p>Hvad gør du for at fremme deres motivation?</p>	<p>Læreren: Jeg synes det er vigtigt at de synes det er sjov, det synes jeg det er rigtig vigtigt.</p> <p>Jeg prøver også og gøre det sådan, hvad skal man sige? Altså fx hvis der er noget de skal læse eller sådan noget, så i stedet for at det skal blive for meget læsning, så prøver jeg lave det</p>

	<p>på en anden måde sådan, jeg ved det ikke, gør det lidt sjovt fx</p> <p>Det er så forskelligt, jeg er sådan en type, hver gang jeg få en god idé, så tager jeg det bare ind. Det er ikke noget sådan jeg forbereder mig mange gange, også man få jo mange ideer fra kollegaer eller hvis man er ude og handle ser et eller andet så tager det med ind i undervisningen for at gøre det lidt sjovt.</p>
--	--

Bilag 4: Egen logbog fra praktikperioden

Dato	Undervisning	Elever
040322	Enkel lektion: Startede med 2 navneleg for at lære eleverne, hvorefter eleverne laver en aktivitet hvor de skal uden at sige hvad der er på et kort, forsøge at forklare på dansk, hvor de andre skal gætte hvad der er på billeder. De sidste 5 min bruges til noget praktiske oplysninger.	Flere elever kom for sent, hvorfor jeg måtte forklare flere gange, hvad de skal. Eller gik eleverne med til alt hvad der blev bedt om.
070322	<p>Undervisningen startede med navneopråb, hvorefter eleverne introduceres for dagsorden:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Rundkreds, hvor eleverne spørges hvad de har oplevet eller lavet i weekenden, hvor eleverne var lidt tilbageholdende med at fortælle. 2. Værktøjskassen. Eleverne introduceres for afsnit der hedder værktøjskassen, som handler om hvordan man arbejder med tekster, hvor jeg ridsede begreberne op, og spørge eleverne i plenum, hvad de ved om de forskellige begreber. 3. Læsning. Eleverne fik udleveret læsestof af afsnittet "Værktøjskassen" hvor eleverne skal læse siderne individuelt, for at sige om deres læsning. 4. Gruppearbejde: Herefter deles eleverne i grupper, hvor jeg i forvejen spurgte eleverne om det er fint med dem at jeg opdeler dem i grupper. Grunden til jeg vil opdele dem i grupper er at jeg vil udnytte de sprogstærke elever i grupperne, for at sikre at der er interaktion mellem eleverne, samt differentiere undervisningen den måde. Alle arbejdede godt, men selvfølgelig nogle hurtigere og nogle langsommere, da der var 	<p>Generelt havde eleverne gode og fulgte med, men der er flere der ikke mødte, og nogle kom for sent.</p> <p>At arbejde med opgaver som er lavet med Book-Creator så ud til at være motiverende for eleverne, da de også er vant til at arbejde med deres iPads</p>

	<p>for meget snak en gang imellem. Der var en gruppe som ikke kunne arbejder sammen, da der var for stor forskel fagligt, hvilken de var vanskeligt at arbejde sammen</p> <p>5. Til slut fik eleverne et lille spørgeskema, hvor jeg vil undersøge deres anvendelse af sproget dansk, hvordan og med hvem de anvender sproget.</p>	
080322	<p>Arbejde med opgaven fra forrige lektion. - Fremlæggelse af gruppeopgaven på skærmen</p>	<p>Eleverne arbejder, men alle blev ikke færdig.</p>
150322	<p>Undervisningen startede med en samtale om genren som eleverne skal arbejde med ” Fantasi ”, hvor jeg skriver på tavlen, hvad eleverne siger om genren ” Tankekort ” i plenum. Der var få der sagde noget. Herefter arbejder eleverne med begreber fra teksten og udfyldt begrebskort resten af tiden.</p> <p>Grunden til samarbejdsvanskeligheder for nogle af grupperne sidste gang, har jeg besluttet denne gang at eleverne selv vælger hvem de vil arbejde sammen med og om de vil arbejde i par eller individuelt.</p> <p>Det kan mærkes at eleverne arbejder meget bedre, når de vælger selv hvordan de vil arbejde. Alle lavede noget og der var koncentration under lektionen.</p> <p>Til sidst fremlagde eleverne deres begrebskorte og næsten alle fremlagde, hvor 3 elever turde ikke sige noget, hvorfor jeg måtte fremlægge deres begrebskorte. Jeg tog alle begrebskorte og laminere dem, som hænges på væggen i morgen.</p> <p>Eleverne få lektie for, hvor de blev bedt om at de skal læse Novellen ” Weekend på Motel Paradis ” til i morgen. Hvor de blev gjort bekendt med at de er vigtigt at de læser novellen, da de skal arbejde med teksten individuel.</p>	<p>Eleverne var gode, selvom nogle kom for sent, og alle fulgte med og arbejdede godt hele vejen i gennem.</p> <p>Det var en succes med at eleverne arbejder med begrebskort, selvom det er udfordrende for nogle, men alle formåede at løse opgaver i par. Der er tydeligt interaktion mellem parrene.</p>

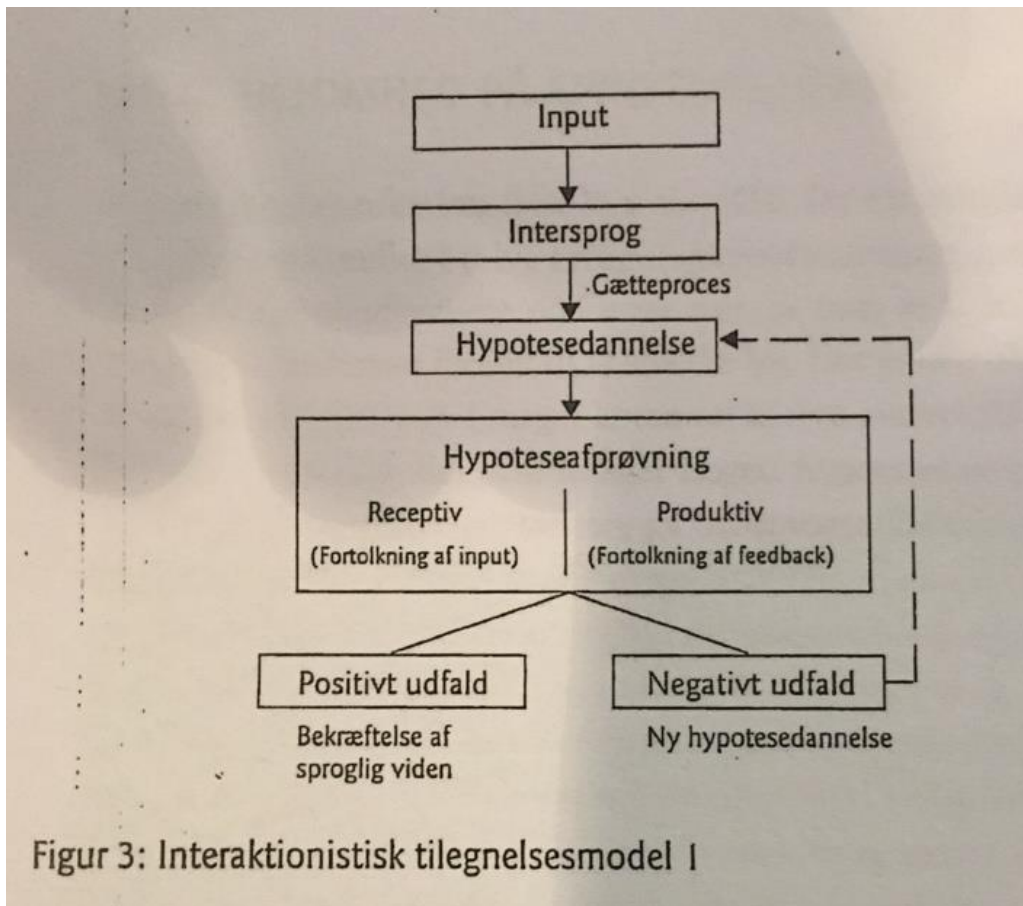
	<p>Planen var ellers at finde ud af hvor meget eleverne forstå, når de læser selv, hvor de skal læse historien i grupper med anvendelse af læseroller, for at se om gruppearbejde har en positiv effekt.</p>	
160322	<p>Undervisningen startede med dagsorden:</p> <ul style="list-style-type: none">- Samtale om novellen i plenum- Arbejde individuel med opgaver- Fremlæggelse <p>Jeg spurgte eleverne om de har læst novellen, hvor alle har ikke læst, undtagen én, hvorfor eleverne fik mulighed for at læse novellen i den første lektion. Eleverne fik mulighed for at være udenfor klasselokalet. Jeg gik rundt til eleverne, og fandt ud af at eleverne laver andet en at læse, hvor de fleste at dem læste 1 eller 2 sidder, og lod som om de læser når jeg kommer til dem, hvorfor jeg besluttede at lave om på min undervisning, og sat eleverne i gang med at læse med læseroller. Det gik lidt bedre, men alle grupper formåede ikke at læse hele historien gennem hele 2 lektion.</p> <p>På grund af den manglende interesse, gik planen i vasken med at undersøge om gruppearbejde at effekt for elevernes forståelse af teksten.</p> <p>Praktiklæreren sagde at hun ville bede eleverne om at læse novellen til på torsdag for at hjælpe mig.</p> <p>I løbet af den sidste lektion sagde en af eleverne at hun ville hellere læse noget der er sjovere, og nævnte fx qivittuissuit akornanniinnikuuvunga, og jeg sagde at de blev nødt til at læse på dansk, da vi har dansk, og jeg sagde at hun kan lige så godt begynde at læse</p>	

	<p>lange tekster, da hun kommer til at læse endnu længere, når hun starter på fx gymnasium.</p> <p>At sætte eleverne i læseroller, fik det ligesom eleverne fik lidt mere motivation, da de også stiller krav til sig selv og de andre i grupperne.</p>	
180321	<p>Eleverne skal starte med at arbejde med teksten, hvor de besvarer opgaver i grupper, og da det er kun én lektion behøver det ikke blive færdige.</p> <p>Undervisningen startede med en samtale om novellen fælles, og denne gang har eleverne læst novellen, og der var en god snak om novellen, men jeg bemærkede dog at kun bestemte eleverne der svarer. Men alle fulgte med.</p> <p>Herefter blev eleverne sat i gang med at besvare opgaven som blev delt på iPad, hvor de skal arbejde med deres respektive grupper fra sidste gang, men nogle af dem blev sat sammen på grund af masse fravær.</p>	<p>Eleverne var langsommelige med at løse opgaverne, og eleverne nåede ikke ret langt. Eleverne blev med om at lave opgaverne til næste gang, og kun hvis de vil, da jeg har erfaret at eleverne har det svært ved at lave lektier derhjemme. Eleverne gjort bekendt med at vi laver opgaverne også næste gang, og at der bliver fremlæggelse fra grupperne.</p> <p>En pige gav udtryk for at hun har svært ved at forstå en tekst, når hun læser lange tekster, og en anden oplyste at hun plejer at kunne huske kun starten af tekster hun læser, hvorfor hun ikke kunne fortælle hvordan historien slutter.</p>
210322	<p>Eleverne arbejder videre med at besvare opgaven hele den første lektion, da de skal fremlægge. Det gik find, hvor de fleste elever arbejder med opgaverne, dog var arbejdsprocessen langsomt, hvorfor næsten alle grupper nåede ikke at besvare alle opgaver.</p>	<p>Der var mange fraværende elever, ligesom der er flere der kom for sent. Der var også kommet flere elever, som ikke var i skole sidste gang, hvilke de blev bedt om at lave opgaver så mange som muligt.</p>

	<p>Den anden lektion fremlagde grupperne, hvor de gik fint, dog to grupper fremlagde kun med en fremlægger, da andre ikke grupperne ville ikke sige noget.</p> <p>Der var den ene grupper bestående af elever der forstår og skriver godt på dansk, som arbejder rigtigt godt sammen, som også lavede alle opgaver, og havde ovenikøbet fik tid til at lave fremlæggelse på Pages.</p>	<p>Eleverne fik besked på at de skal fremlægge også hvis de ikke bliver færdige.</p>
220322	<p>Fremlæggelse – den sidste gruppe</p> <p>Evaluerings – Spørgeskema</p> <p>Elevinterview – E1, E2 og E3</p> <p>Kahoot – Formativ evaluering</p>	

Bilag 5: Interaktionistisk informationsbehandling modeller:

Interaktionistisk tilegnelsesmodel 1



Interaktionistisk informationsbehandlingsmodel

Interaktionistisk informationsbehandlingsmodel

