



Ilisimatusarfik *Grønlands Universitet* **University of Greenland**

Det Grønlandske Pressenævn

C/O Grønlands Landsret

Postboks 1040

3900 Nuuk

Nuuk, 12. november 2018

Til Det Grønlandske Pressenævn;

Ilisimatusarfik klager hermed over to artikler bragt på webavisen www.sermitsiaq.ag d. 26. oktober 2018 under overskriften "*Chefredaktør: Mangelfuld medierapport*" (bilag 1) og d. 02. november 2018 under overskriften "*Ejbøl: Medierapport bør trækkes tilbage*" / "*Ejbøl: Nalunaarusiaq utertinneqartariaqarpoq*" (bilag 2), samt en artikel trykt i papiravisen Sermitsiaq d. 31. oktober under overskriften "*Rapport bør trækkes tilbage*" / "*Nalunaarusiaq utertinneqartariaqarpoq*" (bilag 3), idet artiklerne er i strid med de presseetiske regler, jf. navnlig A.2, A.3 og A.4.

Baggrund:

Ilisimatusarfik udgav d. 24. oktober 2018 rapporten *Tusagassiuutit 2018* (bilag 8). Mediehuset Sermitsiaq AG bragte derefter de påklagede artikler i avisen som en del af deres dækning af rapportudgivelsen. I de påklagede artikler kritiserer chefredaktører Christian Schultz-Lorentzen, Poul Krarup og bestyrelsesformand Jørgen Ejbøl rapporten. Hverken Ilisimatusarfik eller forfatterne blev foreholdt denne kritik, inden de blev trykt. Artiklerne indeholder ingen andre kilder end chefredaktørerne og bestyrelsesformanden.

I samme periode sendte chefredaktør Christian Schultz-Lorentzen flere e-mails til en af rapportens forfattere, hvor han blandt andet anmodede om, at universitet skulle trække rapporten tilbage. Til dokumentation herfor fremlægges korrespondance mellem chefredaktør Christian Schultz-Lorentzen og Signe Ravn Højgaard i perioden d. 29. oktober 2018 til d. 02. november 2018 (bilag 5).

Onsdag d. 31. oktober svarede forfatterne bag rapporten på en netjournalists skriftlige spørgsmål til bl.a. kritikken i "*Chefredaktør: Mangelfuld medierapport*". Disse svar er aldrig blevet trykt. Se spørgsmål og svar i bilag 4.

Ilisimatusarfik *Grønlands Universitet* **University of Greenland**

Manutooq 1 - 3905 Nuussuaq / Postboks 1061 - 3900 Nuuk

www.uni.gl - mail@uni.gl - telefon +299 38 56 00



Argumenter:

De påklagede avisartikler fremstår som et journalistisk produkt, hvor det angives at være "redaktionen" og journalist Trine Juncker Jørgensen, der har udarbejdet artiklerne. Det er Ilisimatusarfiks opfattelse, at artiklerne reelt set er et ensidigt partsindlæg, og er trykt for at få universitetet til at trække rapporten tilbage. Da artiklerne fremstår som journalistisk arbejde, skal artiklerne leve op til de presseetiske regler, særligt under hensyn til, at Mediehuset Sermitsiaq AG tilsyneladende har partsinteresse i sagen.

Artiklerne indeholder ensidig kritik af rapporten. En kritik, som Mediehuset Sermitsiaq AG i artiklerne selv kalder for "*sønderlemmende*". Universitetet er ikke blevet foreholdt denne kritik og har dermed ikke haft mulighed for at afgive et svar. Yderligere er det svar på kritikken, der blev givet efter udgivelsen af "*Chefredaktør: Mangelfuld medierapport*", ikke blevet bragt. Mediehuset Sermitsiaq AG har dermed heller ikke bragt Ilisimatusarfiks svar på kritikken på samme måde og i sammenhæng som kritikken.

Var Ilisimatusarfik blevet foreholdt kritikken, ville Ilisimatusarfik blandt andet have påpeget:

- At konklusionerne i rapporten ikke er "*kontroversielle*" som der står i Ejbølartiklen (bilag 3). Undersøgelser hvor lignende metoder er anvendt, finder lignende resultater i andre lande. Se f.eks. AGs interview med forskeren Anker Brink Lund om rapporten (bilag 7). Se derudover f.eks. Nyhedsuge-undersøgelserne i Danmark eller "*The Quality and independence of British Journalism*" fra Cardiff University.
- At rapporten ikke undersøger, om AG og Sermitsiaq (eller andre grønlandske medier) "*er Naalakkersuisuts værktøj til at skaffe stemmer*" eller hvorvidt Sermitsiaq og AG er "*et vattet medie der ikke har kritisk sans i forhold til det omgivende samfund*", hvorfor dette ikke kan læses ud af rapporten, som det skrives i Ejbøl-artiklen (bilag 3).
- At Ilisimatusarfik ikke er bekendt med at andre medier end Mediehuset Sermitsiaq AG's medier har kritiseret rapporten. I Ejbølartiklen står der "*... kritik fra flere medier herunder Mediehuset Sermitsiaq AG...*" (bilag 3).
- At mediernes økonomiske forhold beskrives i detaljer på side s. 7 og s. 10 i rapporten. Ilisimatusarfik er ikke bekendt med, at der skulle være forkerte oplysninger. Derfor mener universitetet ikke, at man kan tale om "*at rapporten videregiver forkerte oplysninger og skaber ubehagelige myter om pressen i Grønland som følgelig og betalt af selvstyret*" (bilag 2 og 3).

Ilisimatusarfik ønsker, at Pressenævnet tager stilling til, om denne fremgangsmåde, hvor Ilisimatusarfik ikke foreholdt kritikken, er i overensstemmelse med de presseetiske regler.

Vedlagt er følgende bilag:

- Bilag 1: "Chefredaktør: Mangelfuld medierapport", netartikel fra www.sermitsiaq.ag, 26. oktober 2018.
- Bilag 2 "Ejbøl: Medierapport bør trækkes tilbage", netartikel fra www.sermitsiaq.ag, 2. november 2018
- Bilag 3: "Rapport bør trækkes tilbage", artikel trykt i papiravisen Sermitsiaq den 2. november 2018.
- Bilag 4: Skriftligt interview med netjournalisten Jørgen Schultz-Nielsen, der ikke er publiceret.
- Bilag 5: Korrespondance mellem ph.d-studerende på Ilisimatusarfik, Signe Ravn-Højgaard og chefredaktør Christian Schultz-Lorentzen.
- Bilag 6: Korrespondance mellem kommunikationsmedarbejder på Ilisimatusarfik, Per Arnfjord og chefredaktør Christian Schultz-Lorentzen.
- Bilag 7: "Stort og småt er lige godt", artikel trykt i papiravisen AG d. 31. oktober 2018.
- Bilag 8: Tusagassiuutit-rapporten.

Inussiarnersumik inuulluaqqusilluga *Med venlig hilsen* Best regards

Gitte Adler Reimer

Rektor

Ilisimatusarfik *Grønlands Universitet* **University of Greenland**

Manutooq 1 - 3905 Nuussuaq / Postboks 1061 - 3900 Nuuk

www.uni.gl - mail@uni.gl - telefon +299 38 56 00

